IMPRESOS

R/ F.A.R.A.R.
c/o AMOR Y RABIA
APDO. POSTAL 11-351
C.P. 06101 MEXICO D.F.
MEXICO



¿H@S N@T@D@ ALG@ EXTRAÑ@?

L@s participantes del Grupo de Producción hemos decidido enfrentarnos con el sexismo de la lengua castellana. En ésta y en ediciones anteriores hemos usado "@" para las palabras que se refieren a seres human@s. Por ejemplo, "ell@s son mis amig@s". En éste caso puede que sean amigos o amigas, o una combinación de ambos. No tiene sentido usar el masculino para los casos indeterminados y los casos mixtos.

Hay otras soluciones disponibles para este problema, hay publicaciones que utilizan a/o, por ejemplo, "los/as nativos/as americanos/as". A nosotr@s nos pareció muy largo y algo difícil para leer. También hemos visto que se usa "*" en lugar de la "o". Pero, nosotr@s preferimos utilizar "@" porque, además, lleva el significado de la a circulada como símbolo de anarquía.

Nos disculpamos por si han tenido dificultades al leer el periódico, pero creemos que es algo importante erradicar el sexismo en el idioma. Si tienen sugerencias mejores, favor de mandárnoslas. Grupo de Producción de Amor y Rabia.

AMOR Y RABIA

UN PERIÓDICO ANARQUISTA REVOLUCIONARIO

En este Número:
- ★ Okupas en Nueva York
- ★ Intifada contra Arafat
- ★ Una crítica anarquista del Marxismo (Parte V)
- ★ ¡Y MUCHO MAS!

MEX N$4 | USD $1

SEGUNDO ANIVERSARIO

¡ALTO A LA MASACRE!



Foto: Héctor Hernández

¡ ZAPATA VIVE ! SUPLEMENTO ESPECIAL DEL EZLN

AÑO 2, NUMERO 1 ENERO/FEBRERO 1995

¡Alto a la Masacre!



¡ALTO A LA MASACRE Y A LA CACERIA DE BRUJAS!
TOD@S SOMOS MARCOS

Se desató la cacería de brujas, las detenciones y las «confesiones» (en Veracruz, Chiapas, Ciudad México, Sinaloa, Sonora, Estado de México, Puebla y Oaxaca) siempre de la mano de las ya rutinarias torturas físicas y morales, los registros domiciliarios acompañados de «pruebas» encontradas durante los cateos que demuestran las intenciones de «conspiración», «terrorismo» y «sedición» (es decicir «arsenales» de diskets, video cassettes, audio cassettes, volantes, periódicos, revistas y posters alegóricos al Movimiento Zapatista), las acusaciones de «complices» y «contactos» con el E.Z., la aprehensión de cientos de indígenas y el asesinato de zapatistas en las zonas ocupadas por el Ejército Federal Mexicano, el despliegue de más de 3 mil policías judiciales portando armas largas en el Distrito Federal, los rondines amenazadores del Ejército Federal en infinidad de áreas rurales, el patrullaje de la policía con sus ametralladoras fuera de los vehículos en todas las ciudades del país, nos indican, sin lugar a dudas que la represión está a la orden del día.

Es evidente que este terror estatal ha sido impuesto por el presidente Zedillo para conplacer a los altos mandos castrenses y por presiones de inversionistas gringos y del FMI. Ya es un hecho, conocido por tod@s, que esta ofensiva represiva se cocinó con la receta del Departamento de Estado yanquí y que al propio presidente Clinton se le informó de todo antes de ponerse en práctica los operativos; como también es conocido que la CIA venía trabajando desde enero de 1994 en cooperación con inteligencia militar y la Procuraduría General de la República planeando el exterminio de l@s zapatistas.

No hay dudas, que Zedillo junto al ala ultrareaccionaria del PRI, intenta regresar a México a la década de los setentas: la carencia de libertades, l@s desaparecid@s, las torturas, los asesinatos sumarios en el Campo Militar #1, las prisiones clandestinas, l@s cientos de pres@s politic@s, los escuadrones paramilitares, en fin, el regreso a la guerra sucia en la cual «nuestro» glorioso ejército tiene especialistas que ya ocupan altos mandos en dicha institución represiva además de que cuentan con la asesoría de militares gringos y argentinos.

Hoy, la meta máxima del gobierno, de la oligarquía criolla y del capital yanquí es la misma de hace ochenta años, quieren la cabeza de Marcos como ayer exigieron la de Zapata pero, no entienden, son incapaces de comprender que Marcos no es el «enigmático enmascarado» que ellos insisten en rebautizar como Rafael Sebastían Guillén Vicente, Marcos somos tod@s l@s luchadores sociales, tod@s l@s desposeíd@s, tod@s l@s indígenas, tod@s l@s campesin@s, tod@s l@s obrer@s, todos los homosexuales, todas las lesbianas, todas las mujeres, tod@s l@s oprimid@s, tod@s l@s pres@s, tod@s l@s estudiantes, tod@s l@s desemplead@s,

Continúa en la página 4

¿Bienestar para tu familia o Malestar para el pueblo?

¿HASTA CUANDO?

¿Qué esperamos? debería ser la pregunta de orden en cada hogar mexicano. La pregunta de orden en cada un@ de l@s mexican@s, una vez más, burlad@s por el partido de Estado. ¿Dónde quedó la promesa zedillista de «bienestar» para tu familia? Y sobre todo, ¿dónde quedaron l@s crédul@s que pusieron sus esperanzas en las promesas presidenciales y l@s que votaron por la paz? Una vez más ¿se van a quedar cruzad@s de brazos?

¿Dónde está la respueta de los sectores desposeídos de la sociedad? ¿dónde está la clase obrera y el campesinado que, sobre todo, son quienes terminan siempre cargando con los costos de «los ajustes»? ¿Qué se espera para dar comienzo a una resistencia generalizada que enfrente esta «nueva» crisis económica? Otra vez, ¿dejáremos que los costos de los «reajustes» recaigan, como siempre, sobre nosotr@s o pondremos en práctica cien mil formas de resistencia: desde la insumisión fiscal hasta la confrontación total?

DE LAS MENTIRAS A LOS HECHOS

Salinas de Gortari, en su último informe de gobierno, hizo hincapié en que el pais tenía «una nueva perspectiva económica, sin agobios de deuda, inflación o déficit». Pero, a sólo veinte días de estrenar sexenio se vino a abajo el «milagro salinista» demostrando el rotundo fracaso del neoliberalismo modernizador.

Aquello de la «nueva perspectiva económica» lo enfatizó el pelón a principios de noviembre y a dos meses de aquel discurso «alentador» el heredero salinista nos informa, «hablando con la verdad», que no se trataba solamente de un gran «déficit» en la cuenta corriente, sino que este «déficit» se había financiado «principalmente con flujos de capital que se colocaron en instrumentos financieros líquidos de corto plazo».

Siendo más claros: que esos «flujos de capital» fueron colocados en los cacareados «Tesobonos» por 29 mil millones de dólares. Del total de esta cifra, sólo 11 mil millones fueron colocados en manos de bancos mexicanos y los restantes se depositaron en manos de capitalistas del exterior. He aquí, el por qué de «nuestra» gran deuda, porque estos «Tesobonos» están denominados en dólares y porque los vencimientos de pago son a corto plazo, por ende, el gobierno tiene que buscar «créditos» para pagar sus compromisos con el capital internacional. Y aquí, nos preguntámos ¿qué pasó con las millonadas de dólares del «Fondo de Contingencia» recabadas de las ventas de paraestatales?

¡HAY QUE APRETARSE LOS CINTURONES!

Volvemos a oir lo mismo: ¡Hay que apretarse los cinturones! y volvemos a ser l@s pobres l@s que tenemos que «sacrificarnos» porque las familias que conforman la clase dominante, recibieron el mensaje de un pajarito que les dijo que cambiaran sus pesos en dólares antes de la devaluación.

Mil millones de dólares se «fugaron» en un sólo día; lo que provocó que se fueran al suelo las reservas internacionales del Banco de México. Esto tuvo su traducción inmediata: las tazas de interés se elevaron hasta 15 puntos porcentuales, el aumento de los mínimos quedó anulado, el desempleo incrementó su alza y también la desconfianaza en Nueva York, el 95% de las empresas se encuentran en peligro de quiebra.

En el pasado año de 1994, se «fugaron» más de 23 mil millones de dólares. De los cuales, más de 11 mil salieron entre finales de noviembre y diciembre, también cabe señalar que la mayoría de los capitales «fugados» eran nacionales cosa que desde los tiempos desastrosos de José López Portillo y Miguel de La Madrid Hurtado, no se veía.

Ya no hay quien oculte que estamos en «crisis» ni que nos mintieron con el «milagro neoliberal» y con la promesa salinista de que

Continúa en la página 4



Los acuerdos puercos de Clinton

¿Qué Crisis?

EL QUE SE DEJE ES ...DEJO

Terminó 1994, año de promesas (llegábamos al Primer Mundo). Empieza el 95 y la cagamos: LA CRISIS. ¡¡Se calló el peso!! ¡¡Millones de desemplead@s, el miedo generalizado a perder el empleo, el miedo al paro y el empobrecimiento de mucha gente!!

LA CRISIS YA LLEGO

Ante esto, desde el poder, la clase política y los empresarios nos repiten: "debemos prepararnos para soportar malos tiempos, apretarnos el cinturón".

Lo que no se nos dice es que las crisis pasadas, la actual y las venideras no son errores sino etapas intrínsecas y contínuas de un sistema tan insolidario como el capitalista.

Lo que tampoco dicen es que para millones de personas, el empobrecimiento y la exclusión del bienestar no es nuevo. En el Estado mexicano hay casi 40 millones de pobres. Las contínuas destrucciones de industrias y reconversiones, el abandono del campo y la sustitución de trabajadores por máquinas, han establecido un ejército de desemplead@s que dependen de la caridad pública. También están l@s jóvenes y mujeres que buscan su primer empleo y los millones de trabajadores con contratos temporales o en precario.

Tampoco dicen que hay responsables, unos gobernantes y políticos que decidieron con alegría y agandalle despilfarrar en cabildeos y propaganda con motivo del TLC (Tratado de Libre Comercio), sin olvidar, por ejemplo, los millones gastados, para nada, en defender el Nuevo Pesito; los miles de millones en campañas electorales. Queda claro que dinero no les falta para lo que les interesa.

Dicen haber cumplido su objetivo, incluir a México en el club de los ricos, pero no dicen que para ello han sacrificado a mucha gente.

CRISIS: ¿PARA QUIEN?

Ni por asomo dicen que la crisis es sobre todo el aumento de las desigualdades sociales: el desempleo no afecta a tod@s por igual. Es gracioso oir "preocuparse" por el desempleo a los políticos, empresarios, banqueros o ricos en general, ellos tienen asegurado el seguirse dando la vida padre por los siglos de los siglos. Todos hablan de despidos, moderación y carestías pero, nada dicen de repartir sus ganancias.

Ellos siguen enriqueciéndose mientras nosotr@s nos empobrecemos más; esta claro que para que a unos les sobre a otr@s nos ha de faltar.

Si hablan de crisis es para utilizar el miedo al paro y ahogar las reivindicaciones: "como hay crisis, hay que aguantar todo". Y las soluciones que proponen, (despido libre,

Continúa en la página 3

AMOR Y RABIA es el periódico de la Federación Anarquista Revolucionaria Amor y Rabia, una organización conformada por grupos e individuos de México, Canada y EE.UU. quienes compartimos una serie de políticas afines y que trabajamos en proyectos políticos comunes. AMOR Y RABIA es producido por un grupo de producción en México, D.F. el GP esta formado por voluntari@s.

AMOR Y RABIA es uno de los varios proyectos de la Federación que también produce el periódico en inglés (Love & Rage) en la Ciudad de Nueva York, publica un Boletín de Discusión interna, además de apóyar otros proyectos y campañas.

Actualmente existen Grupos de Trabajo en la Federación dedicados a las áreas de Anti-Facismo, Apoyo a Pres@s-Abolición de Prisiones y Solidaridad con México. Para mayor información contactarse con los respectivos grupos en Estados Unidos, Canadá y en México con AMOR Y RABIA.

Las discusiones importantes y la política en general de la Federación se establecen en asamblea durante el congreso anual de la Federación o mediante las reuniones (entre congreso y congreso) del Consejo de la Federación. El Consejo de la Federación esta integrado por dos delegad@s de cada grupo de apoyo más ocho delegado@s, dos por cada uno de los proyectos de la Federación.

Los debates y discusiones internas de la Federación se publican en el Boletín de la Federación cuatrimestralmente.

La Federación no es un círculo cerrado de amig@s. Tu también puedes unirte a la Federación y participar ampliamente en los procesos de decisión. Cualquier miembro de un grupo local de apoyo es automáticamente miembro de la Federación.

Cualquiera que esté de acuerdo en línea general con la Declaración de Principios de la Federación, que apoye nuestros proyectos y que pague las cuotas para cubrir los gastos de envio de las diferentes publicaciones de la Federación puede ser miembro de la misma. (Las tarifas de envio pueden variar).

Si aún no deseas ser miembro de la Federación igualmente puedes participar en nuestros proyectos, siempre estaremos felices de tener personas ayudándonos. Así que por favor ponte en contacto lo más pronto posible.

AMOR Y RABIA
Apdo. 11-351 CP.06101
México D.F., México.

Si vives en E.U, te gusta lo que decimos y quieres participar, enviar artículos, fotos, comentarios, etc., ponte en contacto con l@s compañer@s en
LOVE & RAGE
PO Box 853 Stuyvesant Sta.
New York, NY 10009, USA
Tel. (718) 834-9077
e-mail: lnr@nyxfer. blythe. org.

Grupo de Apoyo a Pres@s-Abolición de Prisiones
PO Box 77432,
Washington, DC 20013, USA
e-mail: ms272c@gwuvm. gwu. edu.
Tel. (202) 728-3899
Grupo de Trabajo Anti Fascista
PO Box 10491
Livernois Stn.
Detroit, MI 48210, USA
Tel. (313) 730-3517

Si quieres ser miembro de la Federación y vives en Estados Unidos ponte en contacto con l@s compañer@s en
Oficina de la FARAR
PO Box 25412
Alburquerque, NM 87125, USA
e-mail: bright@thles. nmia. com.

Grupo de Producción: Alma*, Ana*, Beto*, Cesar, Hector, José Luis, Gustavo*, Paco, Toño, Lupe, Leticia, Eduardo y Olivia*.
* Compañer@s que trabajaron en éste número.

Traducciones: Ana, Gustavo, Humberto y Olivia.

Aclaración Aburrida

El material que imprimimos en nuestro periódico no representa necesariamente las opiniones de la Federación o de cualquiera de sus miembros. Imprimimos una gran variedad de artículos por diversas razones, incluyendo artículos con los que no estamos de acuerdo pero que creemos que son interesantes o provocadores. ¿Captas?

Política Editorial

Te invitamos a enviarnos material para publicar. Preferimos que nos envies artículos cortos. 1700 palabras, una página completa del periódico, ya se considera un artículo extenso. Las contribuciones que excedan estos parámetros, podrán ser editadas. Favor de incluir un número telefónico y/o una dirección para que el Grupo de Producción pueda consultarte sobre una posible edición. Todas las cartas que recibimos se consideran para publicación a menos que se indique lo contrario. Las cartas no seran editadas pero, no deben exceder de 4 cuartillas a doble espacio. No se aceptan artículos ni trabajos, ni gráficas, sexistas, homofóbicas, racistas y/o fascistas.

Nuestros Principios

La Federación Anarquista Revolucionaria Amor y Rabia, está en el proceso de desarrollar una nueva Declaración de Principios comunes. Se encuentra disponible una recopilación de borradores sobre nuestro actual debate en torno a la misma. Si estás interesad@ en obtenerla puedes escribir a la dirección de la Ofna. de la Federación (Ver dirección arriba), favor de incluir N$ 15 (US$5).

AMOR Y RABIA es una publicación bimestral anarquista revolucionaria, que intenta articular e incrementar el activismo revolucionario anti-autoritario en el continente americano y construir un movimiento anarquista más efectivo y mejor organizado. Proveemos cobertura a las luchas sociales, a los eventos mundiales, a las acciones anarquistas y de la resistencia contracultural internacional. Apoyamos las luchas de l@s oprimid@s alrededor del mundo por el control sobre sus vidas. El anarquismo, ofrece la más amplia critica a la dominación, haciendo posible un marco de trabajo para la unidad de todas las luchas por la liberación. Tratamos de entender y analizar los sistemas bajo los cuales vivimos y rechazamos cualquier ideología pre-enlatada. El anarquismo es un cuerpo viviente de teoría y práctica, conectado directamente a las experiencias vividas por l@s oprimid@s en las luchas por su liberación. Antícipamos la constante y radical revisión de nuestras ideas como parte necesaria de cualquier proceso revolucionario.

LA FORTALEZA OCUPADA SE ENFRENTA A UN DESALOJO

Por Dave Lauurence

Cinco edificios okupados en el Low East Side de Manhattan están en la mira de la Ciudad de Nueva York para implementar en el lugar un proyecto que "supuestamente" ofrecerá vivienda para personas de escasos recursos. El Consejo de la Ciudad aprobó el 29 de junio un plan elaborado por el Departamento de Prevención y Desarrollo de la Vivienda (Departament of Housing Preservation and Development -HPD) para la Coalición de Desarrollo de la Vivienda del Low East Side de Nueva York, (LESCHD -por sus siglas en inglés-) la cual es una organización no lucrativa pero corrupta, para desarrollar el proyecto. Las 5 okupaciones* localizadas en los números 535, 537, 539, 541 y 545 E. de la calle 13 están habitadas por un grupo de más de 100 personas, algunas de las cuales han residido en las okupaciones por más de 10 años. (Un sexto edificio okupado en la misma calle no está incluído en el plan de desarrollo). La comunidad okupa de la calle 13 fué fundada hace más de 10 años por personas que originalmente había contemplado ser aceptadas en un programa de la ciudad -ahora inexistente- para recibir un hogar, pero decidieron practicar el Hagaló-Usted-Mism@ y se convirtieron en okupas. Rápidamente mucha gente se les unió y se extendió la okupación a otros edificios.

El plan de la ciudad fue descubierto por okupas de otra calle, quienes escucharon el rumor sobre el desarrollo del proyecto. Se llenaron formas para utilizar el Derecho a Información, pero no se recibieron respuestas. Después de muchos rumores y algunas informaciones anónimas un reportero del New York Times confirmó que de hecho había un plan para las okupaciones de la calle 13. Se giraron subsecuentes peticiones para información descubriendo el plan enviado al Consejo de la Ciudad. Este era la reencarnación de un plan rechazado por l@s okupas cuatro años atrás, pero ésta vez fue presentado por el Proyecto de Acción del Desarrollo Urbano (Urban Development Action Proyect -UDAP) para saltarse los procedimientos usuales y así negarles a l@s okupas cualquier oportunidad de oponerse a él en audiencias públicas. Las mentadas viviendas para personas de escasos recursos propuestas para la calle 13 requieren de un ingreso minímo de US $13, 800 para un departamento, muy por encima de lo que l@s okupas y otr@s residentes llevan a sus hogares.

ORGANIZATE

Debido a las disputas entre diferentes fracciones dentro de Eviction Watch (Vigilando Desalojos), una red de 21 okupaciones del Low East Side, muchas de las tácticas de defensa fueron concebidas e implementadas por los subcomites de la Legal/ Research and Outreach, junto con much@s de l@s okupas de los edificios ya mencionados y antiguos miembros del Consejo de Okupas Activistas.

Los intentos por realizar las reuniones de Vigilando Desalojos fueron violentados por los residentes del edificio 535 quienes se autoproclamaron comunistas y pertenecen a un grupo llamado Class War Organizer -CWO. L@s okupas y las personas simpatizantes que llegaron a una reunión fueron rechazados por los residentes del 535.

FORMULANDO ESTRATEGIAS

La primera táctica defensiva utilizada por l@s okupas fue la que se trabajó hace 4 años después de que se marcharon los patrocinadores del proyecto. Esto incluía visitas sorpresa a las oficinas de la Corporación de Apoyo a Iniciativas Locales (Local Iniciative Support Corporation -LISC, corporación escoria que financia vividores, vendiendo excepciónes de impuestos) y de la Fundación Empresarial (Enterprise Foundation - un grupo que recolecta subvenciones de la escoria corporativizada). También se realizaron acciones contra los patrocinadores en Filadelfia y otras ciudades. En Baltimore fueron pegadas imitaciones burlonas de las notificaciones de desalojo en las casas de los miembros y empleados de la dirección de la Fundación. Se realizó un envío masivo de cartas de protesta a los patrocinadores, políticos y toda clase de grupos de lucha por la vivienda, para publicitar el hecho de que éste proyecto desplazaría a más de 100 personas. Fueron solicitadas cartas de apoyo incluyendo las del envió masivo.

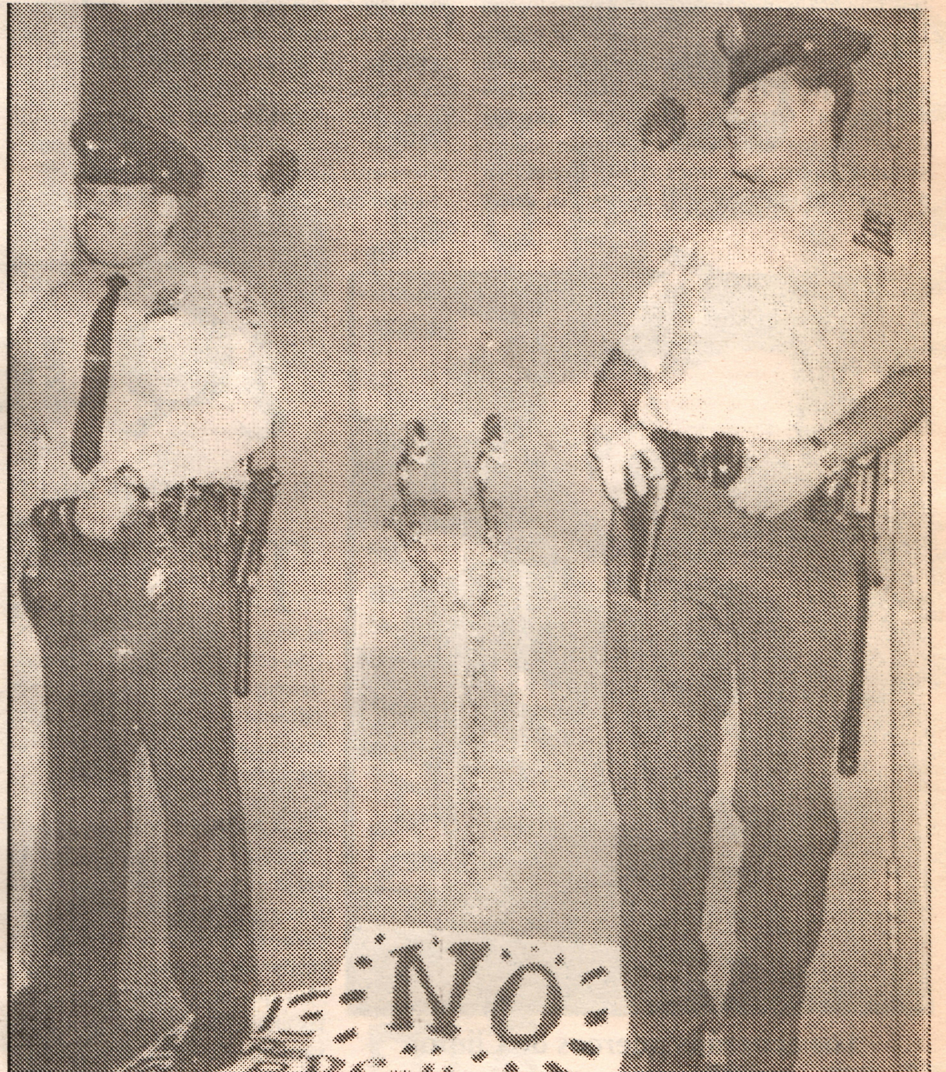
La segunda táctica fué crear conciencia en la comunidad y desarrollar apoyo local. Un plan para marchar a la Junta de la Comunidad fue aprobado en uno de las primeras reuniones de Vigilando Desalojos, antes de la ruptura total entre las fracciones rivales. La táctica de la Junta de la Comunidad había sido usada por l@s okupas en luchas anteriores. La más reciente en junio de 1993 cuando más de 100 okupas interrumpieron una reunión para retrazar la votación para el desarrollo de la "Casa de Cristal" -Glass House. (El plan de desarrollo fue pospuesto para una reunión posterior, pero nunca se implementó). La Junta de la Comunidad (#3) sólo votó por formalidad en este asunto. El proceso modernizado del Proyecto de Acción del Desarrollo Urbano no requirió de su participación. Sin embargo, para l@s okupas fue una oportunidad para hacer sentir su descontento. La primera acción fue en contra de un subcomité, un@s 50 okupas se apretujaron en un salón, impidiendo la realización de una reunión de la Junta.

Una parte importante de la estrategia general para defender los edificios recae en el frente legal. Las recientes reglamentaciones de la corte sobre los desalojos de okupaciones en el Bronx, sentaron precedentes favorables para dicho proceso, listo para ser reconocido por l@s okupas. El 235 E. 13th., decidió -no muy democráticamente que digamos-, abandonar la acción legal. Dos de los residentes del 235, incluyendo a un miembro de CWO, se presentaron en la corte y pidieron que su edificio sea retirado del caso. También discutieron un arreglo ofrecido por la ciudad para aceptar una reubicación en apartamentos a cambio de retirar todos y cada uno de los reclamos sobre el edificio. Much@s de l@s okupas activos en esta lucha consideran que cualquier negociación para desocupar un edificio es "venderse" y sienten que la división debilita al movimiento de okupación. CWO distribuyó cientos de volantes desinformativos llenos de mentiras, lo que creó mucha confusión en la gente que trata de comprender la complejidad de la situación.

Conociendo que las tácticas legales por sí solas no pueden traer la victoria, l@s ocupas continuan pegando carteles y teniendo acercamientos en el Low East Side, también han desarrollado buenos contactos con los medios masivos de comunicación. Dos importantes periódicos han editado artículos a favor cubriendo la disputa entre l@s okupas y la ciudad.

Este plan para desalojar los cinco edificios es la amenaza más seria a la que se han enfrentado l@s okupas de Low East Side de Nueva York. L@s okupas saben que si estos edificios se pierden, los restantes serán debilitados y desalojados en un par de años. Desde mediados de los ochentas han existido de 15 a 20 edificios okupados en este barrio por okupas organizad@s, existiendo en un área gris de semi autonomia, ya que las administraciones del gobierno vienen y se van. La supervivencia de la okupación como un movimiento contestatario reside fuertemente en si esta lucha se gana o se pierde. Si la okupación se pierde en la corte, l@s okupas ya han ganado una victoria política ante los ojos de la opinión pública. Si los okupas ganarán el titulo de los edificios, ya no serían más okupas, pero pueden inspirar a otros a llevar la lucha. Una reglamentación favorable de la corte en éste proceso, puede poner el derecho de okupación otra vez donde estaba - en el limbo legal.

* ***OKUPAS:*** Se denominan Okupas (squatters en inglés) a l@s activistas que forman parte del movimiento de okupación de viviendas, locales, fábricas y demás inmuebles deshabitados y/o desocupados con el fin de combatir la especulación de bienes raíces y el atraco de las rentas. L@s okupas convierten en viviendas comunitarias y centros sociales los inmuebles vacios (la mayoría de las veces desocupados con el único fin de que ganen valor como propiedades) dándole vida y utilidad social a los espacios. El movimiento okupa se distingue y caracteriza por su compromiso político y su participación activa en las luchas sociales, es decir, no se trata de gentes que sólo quieren conseguir vivienda y una vez resuelto el problema se olvidan de la lucha y la solidaridad, por el contrario el movimiento okupa cada vez más tiende a la confrontación con el Capital y el Estado. Existe un movimento de okupación fuerte y visible en muchos paises europeos (España, Inglaterra, Alemania, Holanda, etc.) y en muchas ciudades de Estados Unidos (Nueva York, San Francisco, etc.) a pesar del incremento de leyes represivas y de la tipificación como delito de la okupación.



¿Qué crisis...

Viene de la página 1

contratos temporales, etc.) hacen pagar las consecuencias de la crisis a quién menos culpa tiene de ella.

LOS SINDICATOS DE ESTADO

En esta situación los sindicatos mayoritarios (CTM/CROC/CROM) se han comprometido frente al gobierno y la patronal (como siempre) no sólo a reducir, todo lo posible, la conflictividad laboral sino a aplastar toda lucha reivindicativa y toda resistencia popular (basta con leer las declaraciones de la momia Velázquez donde advierte de los acuerdos tomados con los patronos para evitar las huelgas). Nos quieren mantener desmovilizados y asustad@s viendo Telementiras (perdón, Televisa) en casa mientras la situación se deteriora, nunca en la calle protestando y resistiendo, exigiendo lo nuestro: respeto a los derechos humanos, alto a la represión, que no se desmantelen las industrias básicas, respeto al derecho de huelga, que la afiliación a los sindicatos sea voluntaria ....)

Estos sindicatos charros siempre han estado bien alejados de los problemas reales de l@s trabajadores y del pueblo en general. Ante las agresiones cada vez mayores que sufrimos su actitud es cada vez más vendida.

Como no podemos contar con estas organizaciones vendidas y traidoras a nuestros intereses, debemos defendernos al margen de estos podridos macrosindicatos. Nadie va a luchar por nuestros intereses si no lo hacemos nosotr@s. Si nadie trabaja por ti, que nadie decida por ti.

SACRIFICIOS Y RECORTES ¿PARA TOD@S?

Nos hablan de recortar la inversión social pero aumentan el presupuesto para la represión. Ha sido anunciado, con el ánimo de controlar la inflación, que en el Distrito Federal se efectuará un recorte real de 7% en el presupuesto de 1995; es decir, que los recursos con que contará el Departamento del Distrito Federal serán menores a los que contaba en 1994. Esto se traduce en la cancelación de la realización de obras que habían sido clasificadas como "imprescindibles" antes de la crisis (tales como puentes vehículares, puentes peatonales, atención a zonas habitacionales minadas y en peligro de derrumbe, etc.), la reducción del 30% de la contratación de tiempos extras, el 15% de recorte en la contratación de trabajadores eventuales y la congelación de 3200 plazas vacantes.

Mientras, el recorte presupuestal no perjudicó en lo más mínimo a las fuerzas armadas y demás cuerpos represivos. Por el contrario, el gobierno a destinado 12 764 millones de nuevos pesos para el área de "procuración de justicia" y "seguridad nacional"; esto es un 15% más de lo asignado el año pasado para éste mismo sector.

Es evidente que el gobierno quiere garantizar la "paz social" y la inversión del gran capital mediante la represión sistemática; es decir que a esta cacería de brujas y al terror actual ya se le venía asignando presupuesto desde comienzos de año.

A PROPOSITO DE PORRAZOS

Para que no se nos ocurra hablar de cambiar las cosas, o exigir algo, están los balazos, los porrazos y los macanazos. Hace tiempo que en previsión de conflictos y luchas sociales están abonando el campo a la represión, dándose poderosos instrumentos para controlar los movimientos de protesta o aplastarlos cuando crezcan; como es el caso de la creación de la Coordinación de Seguridad Nacional... ¿Cuant@s trabajadores, campesin@s e indígenas se han encontrado con la fuerza en respuesta a sus reivindicaciones? Agricultores, transportistas, colon@s, estudiantes...

Eso sí para poder desahogar nuestra frustración nos queda la estupidez y la impotencia de atacar al más débil, al que está por debajo de tí, a l@s inmigrantes: "l@s centroamerican@s nos quitan los trabajos".

L@S TRABAJADORES INMIGRANTES

Son gente del pueblo como nosotr@s, en igual o peor situacián aún; la mayoría van camino a los Estados Unidos que después de enriquecerse robándonos nuestros recursos nos cierra sus fronteras. Han de sufrir las leyes discriminatorias y la persecución de migración que provoca que cientos de ell@s perezcan ahogad@s cruzando el río de la frontera Sur o asesinad@s por contrabandistas humanos y asaltantes o asesinad@s y violad@s por los propios agentes de migración mexicana, sortear todo esto para que su situación de "ilegitimidad" permita su explotación a manos de empresarios sin escrúpulos. Nos quieren hacer creer que tod@s son delincuentes, traficantes pero ell@s son tan sólo gente humilde que tratan de salir de la miseria. No emigran por gusto sino al igual que nosotr@s por necesidad y por eso no hay que rechazarl@s sino luchar contra el racismo, la xenofobia y la intolerancia.

Ell@s no traen la crisis ni nos quitan el trabajo. Se culpa a l@s centroamerican@s, a l@s caribeñ@s, a l@s judí@s, a l@s sudamerican@s: son los especuladores quienes destruyen los empleos para ganar dinero. Si hay que agarrarse con alguién, haciendo justicia, es con los gobernantes y patrones, no con l@s que estan igual o peor que nosotr@s.

LA COSA ESTA MUY SERIA: DALE FRENTE

Nadie tiene soluciones mágicas, pero es evidente que hay que cambiar las cosas. No cambiarlas un poco, sino del todo, radicalmente. Y no serán los tecnócratas ni los políticos ni los banqueros los que lo harán: para ellos nosotr@s somos votos, estadisticas o beneficios Debemos recuperar la solidadridad entre iguales para hablar de justicia y reparto. La sociedad en la que vivimos es lo bastante opulenta como para que tod@s tengamos una vida digna, no hay razón (más que la codicia de unos pocos) para mantener las desigualdades.

Recuerda: "Caminante hace camino al andar".

¡¡¡Organiza tu rabia!!!
Ni pagues ni te lamentes
Enséñales los dientes

(*Adaptado de Lucha Autónoma*)

La Intifada Continúa

por Adam Sabra

La masacre de 12 palestinos que protestaban en contra de Arafat el 18 de noviembre en una manifestación afuera de la mezquita palestina en Gaza es el resultado lógico del tan cacareado proceso de paz en el Medio Oriente. Las agencias de noticias y los gobiernos ni se sorprendieron por los sucesos que se habían desarrollado en las áreas controladas por la Organización de Liberación Palestina, ni siquiera intentaron culpar a las víctimas. Cualquiera que tuviera una visión objetiva de la situación en Palestina hubiera predicho estos acontecimientos y esperaría que la situación se empeore aún más.

La realidad se impuso sobre las fantasias del tratado de Oslo entre la OLP e Israel de "justicia permanente", paz y cooperación que habían dominado la opinión política de los medios de comunicación en años anteriores. Contrario a los tan mentados valores y la retórica de sacarina, las Autoridades Palestinas en Gaza y Jericó cada día se ven más y más como un instrumento de opresión fascista en manos del gobierno israelí.

LOS HECHOS

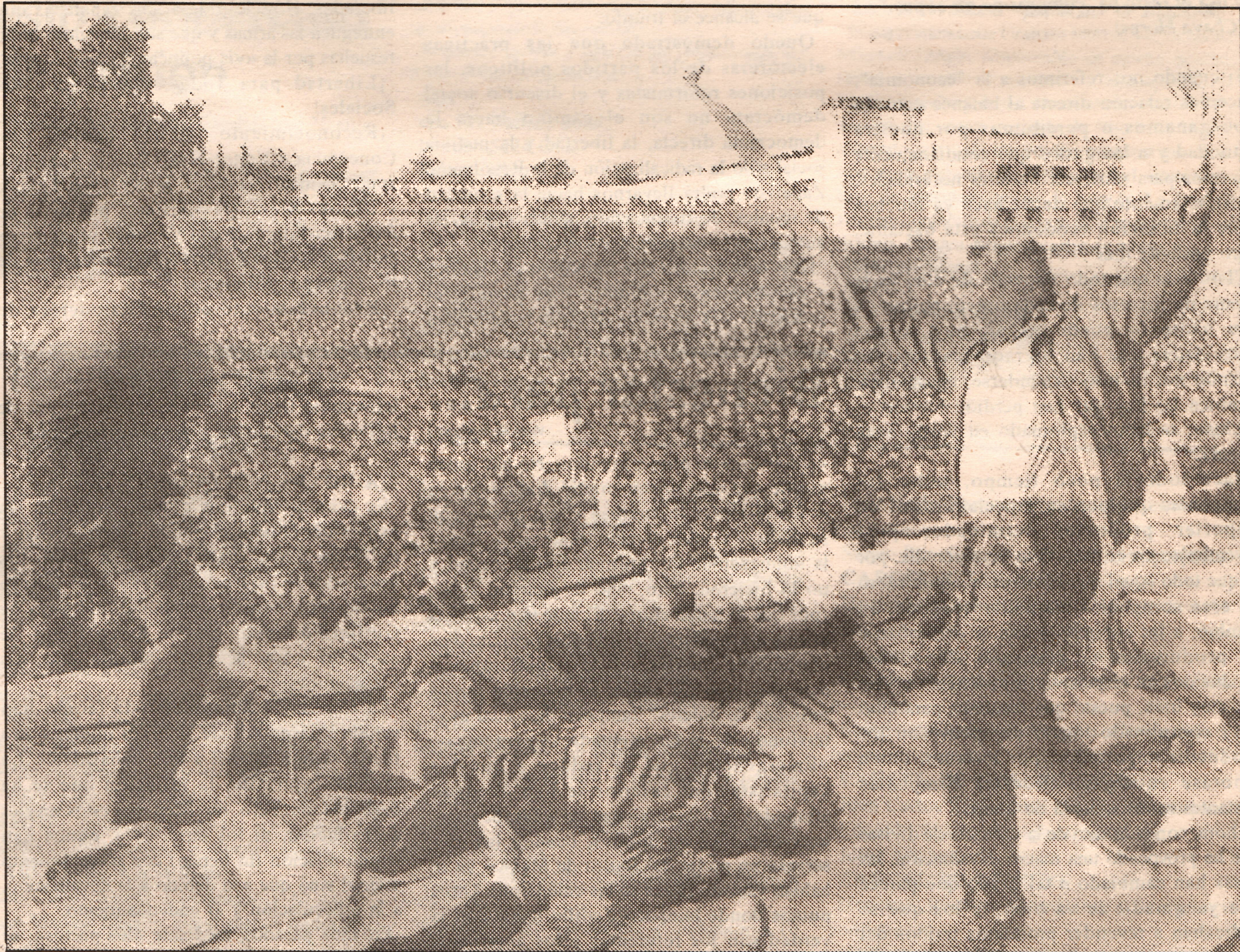
Aunque la covertura de las noticias del Medio Oriente en los Estados Unidos es bastante rara, esto sin mencionar el desesperanzador prosionismo, se puede ordenar, a grandes rasgos, una lista de hechos recientes ocurridos en el área.

La masacre del 18 de noviembre fue la culminación de una serie de sucesos que empezaron en octubre. Desde entonces, el Movimiento de Resistencia Islámica en Palestina (Hamas) y la Jihad Islámica (Guerra Santa Islámica) han realizado una serie de ataques contra blancos israelíes, tanto militares como civiles; sólo en octubre estos ataques mataron a más de 30 israelíes. Puesto que la OLP, de acuerdo con los tratados con Israel, es responsable de la seguridad en Gaza, la fortaleza de estos grupos, proviene del incremento de la presión de Israel y EUA para suprimir el "terrorismo fundamentalista islámico" bajo el pretexto de proteger la paz. Por supuesto, se incrementa la demanda de que la OLP defienda al ejército israelí contra la resistencia palestina.

El primer incidente grave en esta cadena de hechos empezó con el secuestro, por militantes de Hamas, de un soldado israelí a mediados de octubre. Los militantes demandaron la excarcelación de sus compañeros presos en Israel. Inicialmente, las autoridades israelíes declararon que el soldado había sido capturado en el área administrada por la OLP y empezaron una campaña con la intención de desacreditar la capacidad de la OLP para mantener la seguridad en sus territorios. Finalmente, resultó que el soldado fue atrapado en la Franja Occidental ocupada por Israel y fue asesinado junto con los militantes durante una sangrienta incursión de comandos israelíes el 15 octubre. Cuatro días más tarde, un militante de Hamas, realizó un atentado dinamitero suicida del que resultó muerto junto a 22 civiles israelíes en el momento de volar un autobús en pleno corazón de Tel Aviv. El mensaje llegó y era claro. El movimiento islámico continuaria sus ataques sobre blancos israelíes, sin considerar los acuerdos de paz OLP-Israel. Naturalmente, los israelíes demandaron a la OLP que castigue a los opositores palestinos al proceso de paz, lo que sin tardanza procedieron a hacer, arrestando a docenas de sospechosos. Como se verá más adelante, estos hechos le sirvieron ventajosamente al Estado israelí. Arafat y sus compinches se convirtieron en la primera línea defensiva de Israel. Poco después, los israelíes asesinaron a un periodista, Hani Abed, quien era una figura relevante de la Jihad Islámica. El 13 de noviembre, Jihad respondió con un ataque suicida, que mató a tres soldados israelíes, en la zona controlada por la OLP. Este ataque provocó mayores problemas para Yasser Arafat, ya que se realizó en sus propias narices. La OLP respondió arrestando aproximadamente a 180 activistas de los movimientos islámicos. A esto sobrevino una guerra verbal y la tensión dentro de la comunidad palestina se intensificó.

Algo nos da que pensar cuando, el 18 de noviembre, una manifestación conjunta de Hamas-Jihad Islámica, seguida por los oficios religiosos del viernes en la mezquita palestina de Gaza, se convirtió en una sangrienta masacre. Sin explicación alguna, la OLP disparó miles de municiones sobre los manifestantes. Sumaron doce los asesinados y hubo decenas de heridos. La OLP

Continúa en la página 7



Miembros de Hamas durante la manifestación del séptimo aniversario

Y nos llevaron al baile

UNA MIOPE VISIÓN DE LA ECONOMÍA, DESDE EL "PAÍS DE LAS MARAVILLAS

por Omar Cortés

-I-

"Bailen todos el Florida twist,
bailen todos el Florida twist.
Bailen todos el Florida twist,
todo el mundo baila el Florida twist".

Ahora esta de moda en nuestro México querido, el hablar, discutir, escribir y pensar en la economía, en la "macro" y en la "micro"; en devaluaciones y planes de emergencia; en "paros técnicos" y en los técnicos del paro; en recesiones, quiebras y desempleo; en soberanías y endeudamientos...

Todos hablan, opinan, discuten y proponen soluciones desde diferentes perspectivas, con diversas ópticas, que pretenden ser una contribución a la solución de la problemática, que en el rubro económico afecta a todo el país.

Políticos y no políticos; neoliberales y keynesianos, propresidencialistas y proparlamentarios, demócratas sin adjetivo y demócratas adjetivizados; plebiscitarios y formalistas; perredistas y priistas, panistas y petistas; todos, absolutamente todos, manifiestan, externan sus opiniones e incluso, en no pocos casos, sus respectivos programas de acción para afrontar la emergencia.

Y ante este diluvio de opiniones y programas encontrados y enfrentados los anarquistas no podemos quedarnos sin hablar, sin opinar, sin proponer. No podemos mantenernos alejados de la moda, ¡nada más eso faltaba! ¡Tenemos que demostrar a propios y extraños, que en los dulces y felices campos de la acracia también se cuecen habas!

Y como de economía, al igual que de muchísimas otras disciplinas del conocimiento, no sabemos absolutamente nada, nuestro hablar, opinar y proponer tan sólo lo podemos extraer de nuestra propia experiencia en cuanto individuos pertenecientes a un grupo social inmerso en la sociedad mexicana, siendo entonces sus alcances tan cortos, tan miopes y tan insignificantes como lo es la cotidianidad de nuestra propia existencia.

-II-

"Mira Bartola,
ahí te dejo esos dos pesos,
pagas la renta, el teléfono y la luz,
de lo que sobre, guardate ahí para tu gasto,
y usa el resto pa' comprarme mi alipus."
(Chava Flores)

Si cuando nos referimos a la "economía", hacemos relación directa al balance entre lo que ganamos o percibimos por nuestra actividad y a los gastos que cotidianamente hacemos para satisfacer nuestras necesidades, definitivamente que desde hace ya muchos años la situación económica está bastante, pero bastante mal.

Claro esta que todo depende de cual es la fuente de ingresos de cada quien, porque, y eso nadie lo puede negar, hay ciertas actividades que han logrado mantenerse, cuando no, incluso expanderse; en cambio, también las hay que han perdido terreno o, incluso, se han desplomado en vertiginosa picada.

Hace todavía poco tiempo, todas las compañías que ponían especial énfasis en importar productos terminados para revenderlos en el país, iban de maravilla, por lo que todo aquel que laborase en algún rubro de esas compañías no podía quejarse; en cambio, a las compañías que se dedicaban a la producción o comercio de bienes producidos en el país, definitivamente no les iba muy bien, puesto que resultaba para ellas muy complicado lograr competir con los productos importados, por lo tanto, quien laborase en alguna de estas compañías bastantes motivos tenía de queja.

Ahora, con el asunto de la carencia de divisas que ha provocado una macro devaluación, las cosas han cambiado a tal grado que parece que ya a nadie le va bien. A los que se dedicaban a revender productos traídos del extranjero, en cosa de dos días se elevaron muchísimo sus gastos y a los que se dedicaban a producir o comerciar con productos nacionales, les encontró la devaluación tan, pero tan golpeados que simplemente ya no saben si es de día o es de noche.

Y todavía peores son las predicciones para el futuro. En resumidas cuentas, no son pocos los que opinan que el país entero se esta deshaciendo, que el problema no es tanto que suban los precios de los bienes y servicios que nosotros consumimos, sino que al futuro es muy probable que esa oferta disminuya considerablemente; en pocas palabras, que muchas de las empresas productoras o distribuidoras de esos bienes y servicios se ven obligadas a desaparecer. Ahora bien, ¿qué es lo que realmente podemos hacer ante tan tétrico panorama?

A fuerza de ser sinceros y honestos con nosotros mismos, la verdad es que no podemos hacer absolutamente nada para intentar contener el derrumbe anunciado, de la misma manera que tampoco pudimos hacer nada para evitar que la situación económica nacional llegase al punto en que ahora se encuentra, y ello no obstante de que estábamos plenamente conscientes de que el camino económico diseñado por el pequeñísimo grupo que toma todas las decisiones, nos conduciría a un precipicio.

Así pues, por el momento nos veremos obligados a bailar al ritmo que nos toquen, y tan sólo nos queda esperar que el baile sea de corta duración y no se convierta en un maratón.

¡Alto a la masacre...

Viene de la página 1

tod@s l@s vendedores ambulantes: TOD@S SOMOS MARCOS.

Es por eso que esta lucha, que esta guerra de clases, que esta guerra de oprimid@s contra opresores, de explotad@s contra explotadores, no la detiene ni la detendrá nadie. Ni el Ejército Federal con sus tanques, aviones, helicópteros y miles de soldados, ni la Policia Judicial con sus atropellos, violaciones y torturas, ni Zedillo y toda la reacción del PRI, ni la CIA, ni el Departamento de Estado yanqui, ni una invasión de los marines. Esta Revolución Social no la detiene nadie hasta que se alcance el triunfo.

Quedó demostrado que las prácticas electoreras de los partidos políticos, las posiciones reformistas y el discurso social demócrata no son el camino hacia la democracia directa, la libertad y la justicia social sólo la radicalización de la Revolución Zapatista podrá llevarnos hacia la sociedad de iguales, de cooperación, ayuda mutua, de autogestión, autonomía y autogobierno.

Hoy, sólo quedan dos opciones: se claudica y se obedece al gobierno y se permite el genocidio y la represión desde la complicidad y el silencio o se resiste y lucha (aunque desventajosamente) hasta que cambiemos de una vez por siempre esta sociedad podrida.

Ayer, el presidente Zedillo hablaba de diálogo y de intenciones de paz y decía que era neta, que él sí hablaba con la verdad pero, en realidad, esto sólo era un discurso terapéutico con la intención de ganar tiempo, recabar información y prepararse para el zarpazo final. Hoy, habla de amnistía y de reanudar el diálogo después de haber roto la tregua, asesinado a zapatistas, torturado y encarcelado indígenas, y ocupado las zonas liberadas. Hoy, le pide a l@s zapatistas que entreguen las armas y que sus demandas serán resueltas por la «vía política», ¿quién le cree?

¡Libertad para Tod@s l@s Luchadres Sociales!

¡Reconocimiento como Pres@s de Conciencia a Victor Hugo García Santiago, Jorge Santiago Santiago, Javier Rosas Gómez y Ramiro Arciniega Martínez, por parte de Amnistía Internacional y demás organismos (internacionales y nacionales) defensores de los Derechos Humanos!

¡Reconocimiento como Prisioner@s de Guerra a tod@s l@s militantes del EZLN capturad@s por el Ejército Federal Mexicano durante la ocupación de los territorios liberados!

¡Reconocimiento como Presos de Guerra a Jorge Javier Elorreaga Berdegué, María Gloria Benavides Guevara, Salvador Morales Garibay, Sebastian Entzin Gómez, Ofelia Hernández Hernández, Fernando Dominguez Paredes, Gonzalo Sánchez Navarrete, Patricia Jiménez Sánchez, Cecilia Martínez Guerrero, Brenda Rodríguez Acosta, Joel Martínez González, Gerardo López López (herido de bala y recluído en el Hospital Militar), Ricardo Hernández López, Hilario Martínez Hernández, Martín Trujillo Barajas, Luis Sánchez Navarrete, Alvaro Castillo Granados, Hermelinda García Zapagua, Rosa Hernández Hernández, Filiberto Gómez Díaz, Miguel Gómez Díaz, Carlos Gómez Díaz, Israel Gómez Díaz, Pedro Velasco Pérez, Venancio Jiménez López, Mercedes García López, Antonio López Santiz, José Luis Santiz Pérez, Mariano Santiz Vázquez, Arnulfo Pérez Aguilar y Domingo Pérez Aguilar, y que se les aplique la amnistía!

¡Son luchadores sociales, NO delincuentes ni terroristas!

Bienestar para...

Viene de la pagina 1

«entrábamos al primer mundo». No hay quien niegue que nuevamente mintió Zedillo con su «bienestar para tu familia» como mintió con su diálogo y sus «intenciones de paz». Tenian la «obligación» de informar con la verdad y no lo hicieron. Pero, sino lo hicieron antes, ¿por qué lo harán ahora? El heredero salinista afirma que hablará con la verdad pero, no dice claramente ¿cuáles son las condiciones o acuerdos bajo los cuales se prestaron tantos millones de dólares? Tampoco dice cual es el trasfondo de la tan mentada «emergencia». «Emergencia» que se reduce a que los capitalistas del exterior se han quedado atrapados con inversiones en «Tesobonos», «respaldados» en dólares, cuando las «reservas» en poder del Banco de México ya se habían vaciado (léase se las chingaron). Otros puntos donde tampoco Zedillo habla con la verdad son los referentes a los asesinatos políticos del cura Posadas; del ex-candidato priísta: Luis Donaldo Colosio -asesinato que le permitió llegar a la presidencia; del jefe de la Policía de Tijuana y el de Ruíz Massieu.

¿A DONDE NOS QUIEREN LLEVAR?

Es evidente que nos quieren poner en las manos del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial. Ya lo han dicho los «acreedores internacionales» y el propio Fondo Monetario Internacional, por boca de Guillermo Ortíz, que se harán cargo de asegurar «que México cumpla con sus obligaciones».

La fómula fondomonetarista (como han venido haciendo desde 1976) es imponer otro fuerte castigo salarial a l@s trabajadores. La excusa: «controlar la inflación que se ha desbordado». Pero, no dicen que estos niveles de inflación, ni los anteriores, nunca han tenido relación (ni tienen) con el incremento salarial sino que son debido a la devaluación, a la especulación y al endeudamiento.

En años pasados, mediante «los pactos», se había fijado el tope de aumento salarial según con «el nivel esperado de inflación» (aunque esto en la práctica servía de muy poco ya que siempre resultaban más altos los niveles de inflación de lo que se había proyectado, saliendo perdiendo siempre l@s trabajadores que se quedaban con un tope salarial que no les permitía mantener el nivel adquisitivo). Esto, al menos demostraba un intento por parte del Estado de camuflagear la pérdida de poder adquisitivo de l@s trabajadores, dejando siempre en lo «inesperado» el aumento inflacionario.

Pero, Zedillo, ni siquiera se molesta en usar cosméticos sino que descaradamente plantea un tope inflacionario, subestimando cínicamente la inflación real y, aún con más cinismo, decide fijar un monto de incremento salarial muy por debajo del nivel esperado de inflación.

No cabe duda que los tecnócratas neoliberales atacan de nuevo y de que proyectan un sexenio de más sacrificios (desde luego, para el pueblo) para poder enfrentar la «emergencia».

Continúa en la página 7

MOVIMIENTO FICTICIO Y MOVIMIENTO REAL

Por Alfredo M. Bonanno
(Traducción Pablo Serrano)

EL MOVIMIENTO ANARKISTA

El movimiento anarkista en su estructura está compuesto por pequeños centros de poder que se desarrollan, actúan, juzgan, condenan, absuelven, deciden y se equivocan como todos los centros de poder. La función que desarrollan es semejante a la de sindicatos y partidos al servir de enlace entre las exigencias del capital y las presiones del embate de clase. Su óptica es la de sumar el mayor número posible de personas bajo una sigla o bandera. En este caso, el poder se mide en base al número de militantes, o mejor, el número de grupos federados (que la cosa impresiona más en cuanto no se sabe si un grupo esta constituído por 2 o 200 militantes).

Much@s compañer@s están más atentos a los congresos y a las reuniones que a las propias luchas; más inclinados a redactar artículos filosóficos para las revistas que insisten en publicarles que al compromiso personal; no tan preocupados en atacar al poder como en tratar de molestarlo lo menos posible para seguir disponiendo de pequeñísimos espacios donde luchar o donde ilusionar con su lucha.

La verdad es que en Italia el movimiento es, en su mayor parte, un movimiento ficticio. Quitando raros casos, está fuera de las luchas. Luchas que no pocos grupos y federaciones se atribuyen. Algún grupo va más adelante y se complace haciéndonos conocer sus experiencias dentro de algún consejo de fábrica o comité de barrio. Lo que aquí queremos subrayar es que, a menudo, detrás de toda esta tendencia o colectivo se pueden encontrar algunas personalidades más fuertes que otras, que acaban por construir un verdadero y propio centro de poder, administrándolo en perfecta armonía con las reglas universales de poder.

No falta, y es evidente de modo particular en el movimiento anarkista italiano, la tendencia a sobrevalorar la importancia del movimiento en sentido específico como elemento dinamizador de la revolución libertaria. Es de nuevo la manía del crecimiento cuantitativo, de la fuerza numérica, tanto más fuerte y desconcertante cuanto menos se es, y cuanto más lejos se está de las condiciones que hacen posible el crecimiento mismo.

Resumiendo, tenemos un movimiento que se coloca como depositario de un patrimonio de ideas, análisis y experiencias bien precisas, pero que no tiene una relación directa con las luchas. Falta su presencia en las masas, que se considera como condición única de su mismo llamarse movimiento anarkista. Pero no tod@s l@s compañer@s que se sitúan dentro de este movimiento comparten las ideas susodichas, no todos se acomodan a la espera de un crecimiento cuantitativo que debe producirse dentro del movimiento, crecimiento determinante para cualquier acción a desarrollar en las masas. Algunos ven el problema en sentido opuesto. En general este análisis distinto es realizado por los denominados grupos autónomos, aunque no es para nada homogéneo o universalmente aceptado.

MOVIMIENTO FICTICIO Y MOVIMIENTO REAL

Consideramos como movimiento anarkista ficticio al conjunto de l@s compañer@s que administran una posición de poder dentro del movimiento, que no hacen un preciso trabajo anarkista contribuyendo al crecimiento de la conciencia revolucionaria en las masas, sino que se limitan a presidir las reuniones y congresos, tratando de dirigir a l@s compañer@s más jóvenes o menos preparados hacia lo que ell@s consideran los principios indiscutibles del anarkismo.

Quedaron l@s otr@s compañer@s que por debilidad o por aquiescencia acaban por adecuarse a las decisiones que son tomadas siempre por las mismas personas. Esos, aunque comprometidos en las luchas concretas desnaturalizan el significado mismo de la necesidad de la delegación y no se ocupan de prepararse de modo tal que válidamente se contrapongan a la tiranía del/ la compañer@ más competente o de más autoridad.

El resto del movimiento comprende dos direcciones bien precisas: l@s que teorizan la necesidad de la minoría específica, constituyéndose como vanguardia destinada a tutelar los sacros principios del anarkismo (o anarkoleninismo); y l@s autónom@s, que se debaten entre el estímulo originario del crecimiento y una nueva visión del movimiento en sentido real. En el caso de que estos últimos grupos se autoconsideren los depositarios de la verdad y, como tales, destinados a recoger la herencia de las sacras virtudes anarkistas del pasado, su destino esta señalado con anticipación. Muy prest@s también ell@s encontrarán a su líder (si no lo han encontrado ya) y marcharán en las filas del movimiento ficticio; en el caso de que giren la mirada fuera de la organización, hacia la realidad concreta de las luchas, entonces tal vez sean l@s compañer@s más indicad@s para darnos un nuevo análisis de la esencia y las posibilidades de un movimiento anarkista real. Pero, en general, el movimiento anarkista no molesta mucho y se le deja dormitar en paz. La ilusión democrática abre espacios de acción imaginaria ante los ojos de much@s compañer@s y los induce al error.

EL MOVIMIENTO ANARKISTA REAL

La parte no desdeñable del movimiento anarkista internacional que está constituída por los grupos autónomos, como habíamos indicado, no tiene un derecho mayor que cualquier otra, a declararse parte -o constituyente- del movimiento anakista real. También aquí se pueden verificar fenómenos de concentración elitista, de elefantismo obtuso, de atraso en los análisis en las estrategias de lucha.

Al contrario, nos parece que el lugar más seguro para buscar el movimiento anarkista real esta fuera de los esquemas y de las iglesias. Se sitúa en las masas que en concreto plasman sus postulados en la confusión y en los cambios de opinión, en los errores y en los titubeos, pero con un notable esfuerzo de autoorganización de la lucha, empleando en ellos una estrategia anarkista de aproximación a la revolución social. Pero esta búsqueda en las masas no se puede hacer de modo ciego.

En las masas explotadas la organización de los ataques al poder (patrones, sindicatos, partidos) es un hecho espontáneo, emergente de modo inmediato del proceso de explotación. En estas luchas se da un mínimo de condiciones para el crecimiento de un movimiento real que no es cuantificable en términos de grupos o federaciones, sino que, indirectamente, resulta medible sobre la base del número de acciones de un cierto tipo que son realizadas sobre la base de la circulación de ciertas ideas, sobre la base de la respuesta que ciertas ideas reciben en determinados ambientes de explotación.

En esta perspectiva las tesis anakistas del pasado no pueden ser aceptadas de forma sagrada, sino que deben ser leídas en clave de actualidad, como modelos de acción y no como estereotipos momificados. Sólo de este modo se podrá tener un movimiento anarkista real que no resulte atrasado frente a los estímulos teóricos procedentes de las situaciones reales impuestas por el movimiento real de l@s trabajadores/as. Este, resistiendo a la eliminación física en las cárceles y en los manicomios, rechazando jugar el rol asignado por el poder, desarrolla una organización autónoma que puede también llegar a formas bien precisas de articulación.

El movimiento anarkista real no puede ser extraño a esta germinación organizativa espontánea: obligatoriamente debe formar parte de ella tratando de garantizar la esencia libertaria que emerge del movimiento de base: la lucha contra todo tipo de poder. Pero este movimiento anarkista real no debe asumir ninguna forma de prevalencia sobre las organizaciones del movimiento de l@s trabajadores/as y no pueden ser administradas por especialistas iluminad@s capaces de mantenerlas en vida en momentos de cansancio. El punto esencial a no olvidar es que estos famosos momentos de reflujo lo son para el movimiento ficticio de l@s trabajadores/as, no para el movimiento real, sometido en todo instante a la presión incansable de la explotación y el genocidio.

EL MOVIMIENTO FICTICIO Y EL DOMINIO DE LO APARENTE

Nosotr@s somos partidari@s de la organización, pero la organización no puede ser un problema en sí misma, aislada de la lucha; un obstáculo para acceder al combate de clase. El conjunto organizativo despegado de la realidad cae en el dominio de lo aparente y se eleva a la categoría de catedral en el desierto. En su interior se producen todo tipo de disputas en torno a las estrategias y tácticas, que nada tienen que envidiar a las reales; sólo que todo sucede en un mundo ficticio.

El motivo de esta situación se debería buscar en la existencia de que pequeños centros de poder que empujan a much@s compañer@s a rotar en torno a ell@s, mientras l@s poc@s que administran estos centros, en base a la ley de cualquier organización de poder, no pueden hacer otra cosa que continuar administrándolos. Nos parece que est@s compañer@s, aunque de buena fe, son responsables directos de esta situación si continúan sin hacer nada al respecto. Es verdaderamente extraordinario el esmero con el que son embalsamadas ciertas momias por quien debería ser por definición contrario a todo tipo de conservadurismos. En sustancia es la ilusión producida por la apariencia lo que empuja a est@s compañer@s a comprometerse en algo que no tiene sentido si no es considerado un fin en sí mismo. De ahí las grandes fatigas para mantener en pie organizaciones que sólo tienden a perpetuarse a sí mismas, esperando que llegue el día glorioso de pasar a la acción.

El proyecto revolucionario anarkista parte del contexto específico de la realidad de las luchas. No es producto de la minoría, no es elaborado por ésta y exportado al movimiento de l@s trabajadores/as, que lo adquiere en bloque o a plazos. El proyecto revolucionario no es ni siquiera una realización acabada en todas sus partes. L@s anarkistas no deben imponer su conciencia de minoría revolucionaria a la clase trabajadora. Actuar en este sentido significa, involuntariamente, perpetuar la violencia leninista.

Al contrario, participando en el proceso de autoorganización de la masa, trabajando dentro, no como teóricos, políticos o especialistas militares, sino como masa, se puede evitar el obstáculo insuperable de la minoría separada que intenta viajar hacia la totalidad de la masa, pero no sabe decidirse sobre la metodología a emplear. Es necesario partir del nivel real de las luchas, del nivel concreto y material del combate de clase, construyendo pequeños organismos de base, autónomos, capaces de colocarse en el punto de coincidencia entre la visión total de la liberación y la visión estratégica parcial que la colaboración revolucionaria hace indispensable.

No se trata pues de propaganda, de hacerse conocer por las masas, no se trata de acceder a los grandes medios de comunicación, no se trata de hablar en televisión a millones de espectadores; se trata de realizar en cada hecho de la lucha de masa la conciencia revolucionaria de la minoría, transformando en hecho concreto la conciencia que en convento minoritario, quedaba en simple abstracción; haciendo que la necesidad del comunismo advertida por las masas se realice poco a poco, en una concreción cotidiana, en una organización material de la vida.

¿QUE MOVIMIENTO?

Pero, en definitiva ¿qué cosa debemos entender por movimiento anarkista? Pensamos que debe ser entendido en el sentido más amplio del término, como el conjunto de todas las fuerzas que luchan por la realización de una revolución social libertaria; pero pensamos también que la cristalización oficial de algunos componentes de este movimiento, el ponerse cómodo sobre temáticas escolásticas, el encerrarse en conventos que escupen sentencias de absolución o condena, haya acabado, al día de hoy, por transformar la parte más grande de éste movimiento en un pesado e inútil carrozón ideológico. Sin embargo, más allá de la estructura, que está matando todo, hay compañer@s, individuos que intentan luchar por su ideal, que ven con claridad como éste choque continuo con la estructura acaba por oprimirlo cuando debía exaltarlo y hacerlo realizable. Est@s compañer@s son l@s destinatari@s privilegiad@s de nuestro discurso.

LA ORGANIZACION

La organización específica de las masas explotadas se da a través de la autoorganización. Esta puede extenderse en el curso del combate y del desarrollo de las contradicciones, pero sin perder su fundamento espontáneo de autorregulación. Esto garantizará la persistencia de una estructura horizontal, única salvaguardia para continuar la lucha, el aislamiento es la causa de la derrota revolucionaria, no sólo sobre el plano militar, sino, más todavía, sobre el político. Ello no es posible cuando el organismo actuante no es producto de un dualismo (organismo de masas-organización específica), sino que es la masa misma la que extiende su actividad estructurándose de modo autónomo.

Todo esta todavía por hacer en esta dirección. La masa desarrolla e incrementa diariamente su necesidad de comunismo, elabora su propia teoría, determina sus enemigos. No podemos continuar quedándonos en lo cerrado de nuestros grupos, meditando análisis y proponiendo estrategias de acción como producto de un organismo que se considera interlocutor privilegiado de la masa. Debemos poner al revés el razonamiento, dejar de contarnos y comenzar a contar a los explotados y guettizados.

DE NUEVO SOBRE EL ERROR DEL CRECIMIENTO CUANTITATIVO DE LA MINORIA

La vieja ideología cuantitativa se puede transferir bajo la forma de objetivación de la minoría misma. El compromiso por la lucha viene dado por la búsqueda del crecimiento del movimiento específico, de la minoría. No debemos basarnos en las propias perspectivas y en los intereses propios, utilizando las ocasionales instancias del movimiento de l@s trabajadores/as como detonador del proceso de desarrollo y de ampliación, sino, al

Continúa en la página 6

¿Estado de Derecho...ó Estado de Sitio?


Foto: David de la Paz/Banda Rockera

Por Alma López.

DECLARACION DE GUERRA.

Nuestra historia nacional se ha convertido en un remolino de vertiginosos acontecimientos donde apenas si tenemos tiempo de enterarnos de algunos, cuando ya encima tenemos otros de igual o mayor relevancia.

Eventos en los que ya no sólo se ven involucrad@s un@s cuant@s actores, sino el conjunto pleno de la sociedad; en donde es cada vez más urgente la participación activa de cada uno de los elementos que la conforman.

Es completamente cierto que a partir del 1o. de enero de 1994, con el levantamiento armado de l@s indígenas chiapanec@s, casi tod@s sufrimos una sacudida tremenda, un terremoto que destruyó al menos en conciencia, viejas estructuras sostenidas en la conformidad de esta desigualdad social que asfixia, tortura y asesina.

Un año ha transcurrido de la 1a. Declaración de la Selva Lacandona

en donde el EZLN, en base a la Constitución existente, aplicó el artículo 39 que sostiene que «el pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno» Emitió su Declaración de Guerra al Ejército Federal Mexicano y a su «jefe máximo» Carlos Salinas de Gortari; en donde reconocieron que esta medida era extrema, pero justa y apegada a las leyes.

Desde entonces hicieron evidente a todo el mundo, con su palabra y su verdad, que desde hace más de 500 años, l@s indígenas, vienen padeciendo una guerra genocida no declarada, que se convertiría con la entrada de México al TLC, en un lastre imposible ya de llevar a cuestas. Dejaron también bastante claro que no dejarían de pelear hasta lograr el cumplimiento de sus ideales libertarios, aún a pesar del sacrificio de sus propias vidas.

DE TAL PALO...

Estamos a escasos días de haber estrenado nuevo sexenio (si se compara con el resto de los que faltan), el presidente Zedillo, durante su candidatura hizo las ya tradicionales falsas promesas de cualquier integrante del partido de Estado: *«bienestar para tu familia»* dijo, pero nunca nos dimos cuenta de qué familia hablaba. Por supuesto ahora sabemos que se refería a la familia de su tutor Salinas, así como la de su camarilla, a la de los grandes empresarios, a los funcionarios corruptos, a la de los narcotraficantes, a la de los latifundistas, la de toda esa oligarquía que se vió más enriquecida y que cínicamente se burla de l@s millones de mexican@s que hemos pasado a engrosar las filas de la miseria extrema.

Si Salinas hundió al país ¿Por qué Zedillo no habría de seguir haciéndolo? Si Salinas durante un año mantuvo una «disposición al diálogo» con los zapatistas, completamente plagada de infamia ¿Por qué Zedillo no habrá de hacerlo también? Si Salinas compró con el dinero del pueblo, el armamento para masacrarlo en caso necesario ¿Por qué Zedillo no habría de hacerlo? Aquí sí resultó aquél dicho que reza: «de tal palo, tal astilla».

EL PRECIO DEL PODER

Luego del desastre económico en el que nos ha sumergido el gobierno Salinozedillista, donde hasta los empresarios se vieron afectados

con la devaluación del peso, el pueblo mexicano recibió no un puñetazo, sino tremenda golpiza de judicial prepotente (con lentes oscuros).

Estamos viviendo una realidad de pesadillas, de estómagos hambrientos que caminan descalzos sobre cadáveres sonrientes, de hombres inválidos que idolatran máquinas de guerra, de cerebros que estallan sin ser bombas de tiempo, de mujeres que se entregan a las vías del metro como si su más fuerte pasión las guiara, de corazones sacrificados sin dios del Sol ni de la Tierra.

Nuestro despertar debe ser rápido y preciso, nuestro andar no puede seguir siendo titubeante, la burla que han hecho del pueblo mexicano, tiene que ser detenida por él mismo.

Hasta el momento, ha quedado demostrado que el presidente Zedillo miente a las mayorías marginadas y que está al servicio de unos cuantos, que hará todo lo posible por agradar y compensar a quienes lo apoyan en su mantenimiento en el poder.

Pero ante la grave situación había que buscar al chivo expiatorio, a los que nunca han dado la cara, a los culpables de la inestabilidad y de la fuga de capitales, además, allí seguían provocando y retando siempre al supremo gobierno.

Había que encontrar también una salida rápida, ante el acosamiento que Zedillo estaba soportando de parte de los altos mandos del Ejército Mexicano, ofendido por unos «indios alzados», así como por un gobierno norteamericano que necesitaba una garantía a cambio del paquete crediticio de 51 mil millones de dólares.

Pero si había estado jugando a la vía política, tuvo que encontrar el más inicuo de los pretextos para jugar, pero en serio, a la vía militar. Aún y cuando el 15 de enero el secretario de Gobernación se había encontrado con el subcomandante Marcos, para dar seguimiento a las negociaciones para una salida política al conflicto.

ESTADO DE SITIO

Los antecedentes de lo que sería la salida militar al conflicto, estaban marcadas por el ejército mismo; ya que no es casualidad que el 5 de febrero, Zedillo marcara un ultimátum a los zapatistas y fué cumplido en otro día de conmemoración militarista, el día de la «Marcha de la Lealtad», el sangriento 9 de febrero.

El teatro que montó Dedillo, perdón Zedillo, junto con la PGR y el Ejército, para demostrar a la población nacional e internacional que l@s zapatistas eran en realidad unos delincuentes, fué el pretexto del comienzo no solamente de una cacería de brujas, sino también el inicio de una guerra sucia disfrazada de tintes legaloides. Todo esto protegido bajo el escudo del «restablecimiento del Estado de Derecho» en Chiapas.

Si mínimamente entendemos (lo que ellos mismos argumentan) que un Estado de Derecho, constituye el marco de normas establecidas donde se regulan las relaciones sociales, para asegurar el ejercicio de las garantías individuales, y debiéndose practicar la justicia y la democracia, comprenderemos también que lo que se fué a restablecer a Chiapas, en realidad fué un estado de sitio.

¿Acaso no es estar sitiado, cuando miles de soldados con su moderno armamento, reforzados sobre todo por la Fuerza Aérea, entraron a las zonas francas y hacia cientos de poblaciones fueran o no zapatistas?

¿Cómo llamarle al hecho de observar a «un ejército en acción», que penetra en todos los rincones, buscando «elementos de influencia zapatista?

¿Será un apego a la ley el amenazar, torturar y asesinar, por parte del ejército mexicano, como ya lo han comprobado organismos internacionales de Derechos Humanos?

El éxodo masivo de las bases zapatistas y de sus simpatizantes hacia formas mucho más crudas de sobrevivencia en la montaña y/o en la selva, donde los niños preguntan si los van a matar, las mujeres temen ser violadas, los ancianos rabian de impotencia; cuyo alimento único consiste en una tortilla dura y un trago de agua al día, significa vivir en un estado de sitio.

El hecho de que no pueda la gente salir de sus casas sin ser registrada, sin poder caminar libremente por su propio suelo, sin que al no entender el español, se les acuse de ocultar información a la autoridad, de verse rodeados de policías, judiciales y sobre todo de soldados día y noche, -estamos segur@s-, de que no es el restablecimiento del estado de derecho.

GUARDIAS BLANCAS, ASESINOS A SUELDO

Si hay algo más peligroso que el ejército y la policía, son los guardias blancas, grupos organizados y armados que desde siempre se han dedicado a violentar a las comunidades, con tal de recibir una buena paga.

Los guardias blancas no pertenecen a institución alguna, por lo que están completamente fuera de la ley. Son también fieles guardianes de sus amos -los finqueros- por quienes no vacilan en ejecutar cualquier tipo de orden, en contra de indígenas y campesin@s, para continuar con la situación de explotación, miseria y represión en que los han mantenido.

Cómo es posible entonces que el gobierno

Continua en la página 7

MOVIMIENTO FICTICIO O MOVIMIENTO REAL...

Viene de la página 5

contrario, el punto de partida debe ser la transformación de la realidad misma, esto es, la transformación de la relación existente entre autoorganización y delegación de las luchas. Por eso, el terreno sobre el que comprometerse sólo puede ser propuesto por los estímulos de la realidad misma, tomando en cuenta, como sabemos, que estos estímulos están divididos entre el empuje hacia la autoorganización de las luchas y el impulso hacia la delegación.

Si en un barrio crece el descontento por ciertas carencias del poder que causan disfunciones (aumento de la explotación), esto no significa que el barrio este dispuesto a autoorganizar la lucha para resolver el problema inicial, hacer disminuir la explotación que lo golpea y pasar a profundizar la lucha por otros objetivos más generales y más específicamente revolucionarios. A menudo, todo lo que está dispuesto a hacer es esperar para ver qué camino es más eficaz para obtener aquello de lo que carece. Por este simple motivo, sindicatos y partidos, pueden en todo momento obligar al poder a eliminar las contradicciones y, haciéndolo así, a apagar las luchas. Nuestra terea no puede ser, por tanto, sólo la de llegar antes que ellos, sino la de introducir la lucha en un cuadro más amplio, en un proyecto revolucionario más complejo, que pueda desplazar la organización-delegación, del lado de la autoorganización. Y esto no es posible encerrándose en el hecho en cuanto tal, en la acción como fin en sí misma, o peor todavía, en una perspectiva de crecimiento cuantitativo de la minoría.

En estos últimos tiempos, la necesidad de comprender bién esta relación se hace más apremiante. Podemos decir que el disenso se ha institucionalizado. La contestación, el formular peticiones no ortodoxas, una cierta animosidad de la base, cosas que hasta ayer causaban pánico en los sindicatos y en los partidos, hoy pueden ser objeto de debate en las instituciones. Mediante la discusión, la apertura, las asambleas de base, el diálogo, se impone, de forma limpia y sin escorias, lo que quiere el poder.

Por tanto, el objetivo de intervención no puede ser establecido *a priori*, sino que va delimitándose en el curso de la intervención misma y sobre la base de las modificaciones que ello causa sobre la realidad de las luchas. No puede valorarse en base a resultados objetivos inmediatos por alcanzar, por que ésta también puede ser tarea de partidos y sindicatos; no puede ni siquiera valorarse en base a una ideología a priori que acaba por hacerse afirmación maximalista y, muchas veces, inoperante frente a una realidad que se va estructurando sobre una serie de contradicciones.

Si, por ejemplo, nos limitásemos a denunciar las condiciones de l@s encarcelad@s, seríamos sin duda útiles a l@s compañer@s que sufren la represión, pero limitándonos a esto, condenaríamos nuestra intervención a quedar en manos de una minoría externa que se acerca a la realidad y la divisa, se bate por ella y, al límite, hace algo por cambiarla a mejor. Pero este cambiar a mejor es útil también para el poder que, antes o después, debe también decidirse a adoptar sistemas más refinados y socialdemócratas de represión; sistemas igualmente, sino más, eficaces.

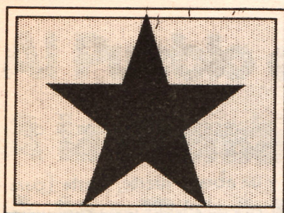
La acción práctica de la minoría es la realidad de las luchas, es pues, la de impulsar el desarrollo de la autoorganización, rompiendo con el delegacionismo y el dirigismo, aunque esté camuflado de proyecto revolucionario.

LA FRAGMENTACION DE LA REALIDAD DE LAS LUCHAS

La existencia misma del poder y de la explotación es el indicio más seguro de la fragmentación de la realidad de las luchas. En caso de que estas lograsen fundirse en una acción homogénea, es decir, hiciesen prevalecer la tendencia a la autoorganización, el poder sería barrido. Y dado que este último aprecia perfectamente el peligro, se organiza en concecuencia. Sus aliados más eficaces: los partidos y los sindicatos.

Esta fragmentación no se traduce en una distinción de niveles según la presencia reformista, tecnocrática o revolucionaria. Es una fragmentación que desciende en vertical, en profundidad. Una realidad de lucha en una fábrica, barrio, guetto, escuela, manicomio, etc. no es nunca calificable como realidad reformista, tecnocrática, revolucionaria, etc., siempre tiene un conjunto de problemas y de estímulos que la caracterizan, un conjunto de tendencias y prejuicios, de separación y de empeño, de compromisos y de toma de conciencia. Sólo cerrando los ojos se puede admitir, por definición, que la minoría es monolítica, por que ha tomado conciencia, mientras que la realidad es fragmentaria porque ha de ser conquistada por la minoría. En realidad las cosas son muy distintas, el proceso es, para ambos elementos de esta relación, una tendencia y una constante modificación.

(*Fuente: Ekintza Zuzena*)



¡ ZAPATA VIVE !

SUPLEMENTO ESPECIAL DE APOYO AL EZLN

EZLN: De las raíces al futuro

Por Gustavo Rodríguez.

EL CONTEXTO

El 9 de febrero, el presidente mexicano, Ernesto Zedillo, ordenó a la Procuraduría General de la República girar órdenes de aprehensión en contra Rafael Sebastían Guillén Vicente, a quien, en un intento de «desenmascaramiento» espectacular, acusó ante las cámaras de televisión de ser el «subcomandante Marcos». De la misma forma, ordenó la detención de otr@s cuatro luchadores sociales, señalándolos como «líderes» del Ejército Zapatista de Liberación Nacional: Fernando Yáñez, alias «Germán» -según la PGR-; Jorge Javier Elorreaga Berdegué, alias «Vicente»; Jorge Santiago Santiago, y Silvia Fernández Hernández, alias «Sofía» o «Gabriela».

El anuncio en sí, significaba una ruptura unilateral del cese al fuego acordado entre el Ejército Zapatista y el Estado mexicano, durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari; sin embargo, el presidente Ernesto Zedillo, en el mismo «mensaje a la Nación», acusó al EZLN de haberse negado al diálogo con el gobierno con «el objetivo de prepararse para nuevos ataques en otras partes del país». Para esto, el gobierno realizó los montajes policiacos de Yanga, estado de Veracruz y de la colonia Vértiz Narvarte en la Ciudad de México, donde la Procuraduría General de la República, afirma haber encontrado «arsenales zapatistas».

El miércoles, 8 de febrero, en horas de la tarde, elementos de la Procuraduría General de la República, registraron el domicilio de María Gloria Benavides Guevara, localizado en la calle Tenayuca número 30 de la colonia Vértiz Narvarte en la Ciudad de México, lugar donde fue detenida y acusada de ser la «subcomandante Elisa» y donde, según las versiones de la PGR, fueron «encontrados» dos pistolas nueve milímetros, 300 cartuchos de diferentes calibres y documentos de las Fuerzas de Liberación Nacional y del Ejército Zapatista. Ese mismo día, elementos de la PGR registraron la casa localizada en la Avenida Tres número 805, del poblado de Yanga, estado de Veracruz, donde fueron aprehendidos Hilario Martínez Hernández, Martín Trujillo Barajas, Ricardo Hernández López, Luis Sánchez Navarrete, Alvaro Castillo Granados, Hermelinda García Zapagua y Rosa Hernández Hernández, acusados de pertenecer al Ejército Zapatista. En el mismo operativo, la PGR asegura haber «encontrado»: «Ocho granadas de fragmentación y dos de presión; ocho pistolas de diferentes calibres (22, 25, 32, 38 y 45), una metralleta Uzi, seis rifles lanzagranadas; ocho granadas para rifles; 11 bolsas de plástico con cloratos, nitratos, aluminio y azufre (componentes de la pólvora); 22 explosivos tipo hidrogel; 18 metros de mecha utilizable; cuatro estopines; cinco cohetones y seis artefactos explosivos de fabricación casera».

«Estos hechos y la evidencia descubierta permiten establecer que lejos de prepararse para el diálogo y la negociación, la estrategia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional era ganar tiempo para pertrecharse y extenderse más, a fín de realizar más actos de violencia», aseguró Zedillo, en la misma audiencia televisiva, tratando de justificar las acciones represivas emprendidas.

En la misma tónica, dió a conocer los «descubrimientos» de la Procuraduría General de la República en Yanga, Veracruz y en la Ciudad de México.

Dentro del mismo discurso, insistió en que «el origen, la composición de la dirigencia y los propósitos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional no son populares, ni indígenas, ni chiapanecos».

«Se trata de un grupo guerrillero, derivado de uno formado en 1969 en otro estado de la República y denominado Fuerza de Liberación Nacional, partidario de la lucha armada para tomar el poder político», expresó Zedillo en un evidente intento de desacreditar al Ejército Zapatista y de restarle popularidad.

De esta forma, Zedillo dispuso que el Ejército Federal Mexicano coadyuvara con la Procuraduría General de la República en la realización de las detenciones, desatando así una ola represiva que llega hasta nuestros días.

Asimismo, mientras las órdenes de aprehensión se ponían en práctica en diferentes entidades del país, el Ejército Federal Mexicano, avanzaba hacia las zonas liberadas por el Ejército Zapatista.

El mismo jueves, 9 de febrero, las tropas del Ejército Federal se desplazaron con cientos de vehículos blindados, tanques y tanquetas hacia las entradas de la Selva Lacandona, desplegándose hacia la cabecera municipal de Guadalupe Tepeyac en el municipio de San Pedro de Michoacán; a la vez, un grupo de élite de la Fuerza Aérea se introducía por aire en los territorios anteriormente autónomos a bordo de unos 30 helicópteros artillados. Poco después, las naves descenderían en Aguascalientes, lugar que fuera sede de la primera Convención Nacional Democrática.

Parte de las tropas de ataque se trasladaron en las aeronaves conocidas como Arabat y partieron en la noche del 8 de febrero de la base aérea de Terán con ordenes de tomar las zonas bajo influencia del Ejército Zapatista.

Aunque los medios oficiales aseguran que no se han dado enfrentamientos entre soldados y zapatistas ni se han violado los derechos humanos de la poblacián civil, se han constatado enfrentamientos en la Estrella, así como bombardeos (mismos que la PGR niega) el día 11 de febrero.

En un comunicado del Comite Clandestino Revolucionario Indígena Comandancia General del EZLN, fechado 12 de febrero, se informa que «dos helicópteros tiraron cinco bombas, en los alrededores de Altamirano y la Garrucha, así también como el ametrallamiento de varios poblados civiles en el territorio bajo control del EZLN».

En el mismo comunicado, se describe la situación en las zonas zapatistas ahora ocupadas por el Ejército Federal Mexicano: «Los soldados federales, junto con las policías, están deteniendo y torturando personas civiles. En horas de la tarde de este mismo día (12 de febrero) fue sitiado y detenido el pueblo de Rosario Ibarra del municipio de Ocosingo, todos están siendo torturados incluyendo niños y mujeres, uno de las autoridades de dicho pueblo fue inhumanamente torturado cortándole el brazo. Las mujeres son amenazadas con matarles a sus niños para que hablen y digan a qué organización pertenecen».

No habían transcurrido 24 horas del «mensaje presidencial» cuando la Procuraduría General de la Republica, con el panista Antonio Lozano Gracia al frente, contabilizaba 23 personas detenidas, la mayoría de ellas aprehendidas durante los tres cateos efectuados en Veracruz, Ciudad México y un tercero en Cacalomacán, estado de México, donde detuvieron a 22 presuntos zapatistas, cifra que después se redujo al hacerse público que entre l@s detenid@s se encontraban menores que vivían en los alrededores así como señoras vecinas del domicilio en cuestión. De la misma forma, a esa hora, ya existían 13 órdenes de arresto contra «presunt@s dirigentes zapatistas» a quienes, junto a los detenidos se les acusa de «sedición, motín, rebelión, conspiración, terrorismo, portación de armas de fuego de uso exclusivo del Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea, así como de provocación de un delito y apología de éste o de algún vicio».

Aún, persisten los registros domiciliarios y las detenciones (Puebla, Chiapas, Sonora, Sinaloa, etc.), de la misma forma continuan las torturas y los enfrentamientos en la Selva Lacandona a pesar, de que la PGR ordenó detener la persecución del subcomandante Marcos (no así su aprehesión). Aún, continúa el clima de terror, represión y desinformación. Y dentro de este clima de desinformación, las fuente oficiales y los medios de comunicación vendidos, en especial televisivos (Televisa) tratan de tergiversar los orígenes y la historia del EZLN.



LA PREHISTORIA

No se puede hablar de la historia de las rebeliones e insurrecciones indígenas en México sin referirnos a la historia del sureste mexicano. Area donde desde 1528 han brotado más de 120 insurrecciones. Sólo mencionando las cinco sublevaciones indígenas más importantes de Chiapas, inmediatamente salen a relucir los pueblos Zoques, Tzeltales y Tzotziles.

La primera demostración de rebeldía data de 1528 cuando surge la leyenda de los «Chiapas», quienes preferian el suicidio, lanzándose al abismo desde los acantilados del Sumidero, en el río Grijalba, antes de rendirse frente al invasor español.

En 1693, l@s indígenas Zoques se rebelarían por el asesinato del alcalde mayor y del gobernador indígena, Nicolás de Trejo.

Le seguiría -que haya constancia- la gran rebelión del pueblo Tzeltal en 1712 que culminará con la destrucción total de Cancuc y la huída de l@s indígenas sobrevivientes de las masacres de Oxchuc y Huixtan hacia la selva.

En 1868 se produciría la rebelión de los Tzotziles (que duraría hasta 1872) en San Juan Chamula, quienes tomaron las armas en defensa de su cultura y su espiritualidad contra el clero y la corona.

Desde entonces, las comunidades Tzeltal y Tzotzil, junto a otros pueblos indígenas de la región, se mantuvieron en pie de guerra; en una guerra por sus derechos y por sus tierras, por el respeto a sus culturas y su dignidad.

Estas luchas practicamente sucumbieron en 1939, cuando Lázaro Cárdenas casi concluía su mandato presidencial y con él, también llegaba a su fin los pequeños avances que habían significado la reforma agraria en el estado sureño. En éste transcurso se dieron en la entidad importantes luchas agrarias y se desarrollaron poderosos movimentos agraristas; cabe destacar, las luchas en la región del Soconusco, la lucha de la Frailesca, de los Altos y la región Norte.

En las regiones de los Altos y del Norte, también participan no sólo l@s indígenas Tzeltales y Tzotziles en los reclamos agrarios sino que tomaron parte Choles y Tojolabales que vendían su fuerza de trabajo (en condiciones semifeudales) a los cafetaleros de la región del Norte y del Soconusco en tiempo de zafra.

A partir de ahí, se dió una lucha silenciosa, donde aparentemente no pasaba nada pero, por el contrario, se recobraban fuerzas y recurrían a su cultura y a sus ancestrales modos antiautoritarios de organización para poder sobrevivir en resistencia.

LA HISTORIA

En 1974 vuelve a hacerse escuchar el alarido de rebeldía indígena en las mismas regiones que desde 1939 parecía haberse erradicado; aunque, ya en 1973 se habían iniciado las tomas de tierra (en la zona de la Frailesca) por parte de la organización «Alianza Campesina 10 de abril».

Las insurrecciones de San Andrés Larráinzar y la de Venustiano Carranza, servirían de indicativos del renacer de la lucha centenaria. La sublevación de Venustiano Carranza estuvo organizada por el grupo guerrillero «L@s Lacandones», quienes operaban en la región por esos días. En ambas sublevaciones la represión no se hizo esperar, imponiendo nuevamente el terror en las comunidades rebeldes.

En el mismo año, se realiza el Primer Congreso Indígena de Chiapas, por iniciativa del gobierno y de la Diócesis de San Cristóbal , y a partir de éste - y ante la incapacidad del Congreso para poder conformar una organización- emergen muchas organizaciones indígenas-campesinas, la mayoría de ellas actualmente agrupadas en las fracciones oficialista e independiente del Consejo Estatal de Organizaciones Indígenas y Campesinas (CEOIC).

En el mes de marzo de ese año, efectivos del 46 Batallón del Ejército Federal Mexicano asalta la pequeña población de San Francisco en el municipio de Altamirano e incendia sus 29 chozas.

El motivo del «operativo» militar era escarmentar a l@s solicitantes de tierra. Desde entonces, el ejército en la región desempeña una labor de «policía privada» a las órdenes de finqueros, ganaderos y latifundistas en general.

En el transcurrir del tiempo, continúa en ascenso la toma de conciencia de lucha en las comunidades, misma que se acelera por las precarias condiciones de vida de las nuevas generaciones de indígenas y campesin@s sin tierra y sin trabajo, ya que la caída de los precios del café y del maíz provocaron el desplazamiento de l@s jornaler@s de las regiones por una mano de obra india aún más barata: la de l@s refugiad@s guatemaltec@s que huían de la guerra y de las atrocidades del ejército del país centroamericano.

Ya para entonces, la selva se encontraba sobrepoblada de desplazad@s de diferentes pueblos indígenas a l@s que finqueros y ganaderos habían arrebatado sus tierras con la ayuda de guardias blancas, autoridades estatales y del ejército.

En el verano de 1975, es asesinado el líder comunitario Bartolomé Martínez, en Venustiano Carranza.

En 1976, finalizando el sexenio de Luis Echeverría Alvarez y bajo el gobierno de Manuel Velasco Suárez, el ejército incrementa la represión en la entidad.

Estos atropellos se prolongan hasta mediados de 1977, iniciando mandato el presidente José López Portillo, quien continuaría con la misma política represiva en las comunidades rurales y concluiría el periodo de violencia anti-insurgencia que comenzara Díaz Ordaz.

Continúa en la página 3

Va Comunicado...

Al semanario nacional Proceso,
Al periódico nacional El Financiero,
Al periódico nacional La Jornada,
Al periódico local de San Cristóbal de Las Casas Tiempo,
9 de febrero de 1995.

Señores:

Va comunicado.....postrero, a como se ven las cosas. El alzamiento zapatista hizo que aumentara el precio de la sangre indígena mexicana. Ayer valía menos que un ave de corral; hoy su muerte es la condición del préstamo de ignominia más grande de la historia mundial. El precio de la cabeza de los zapatistas es el único que se mantiene al alza en el sube y baja de la especulación financiera. El señor Zedillo inicia el pago del préstamo. Su mensaje es claro: o hablás con sumisión y de rodillas frente al supremo gobierno, o, con el aval de mis cómplices en el Congreso,te aniquilo. ahora inventa una prueba de que nosotros no queremos el diálogo. ¿su objetivo? pagar el préstamo. Alguien debería decirle a ese señor quiénes son los zapatistas. No parece haber hablado nunca antes con personas dignas. Es un inexperto en tratar con seres humanos; sabe tratar con cifras, planes macroeconómicos, medios mentirosos y opositores sumisos, pero con seres humanos no. A ver si aprende antes de que se rompa todo.

El primer y más entusiasta aplauso al ultimátum de Querétaro, y al «espectacular golpe» del 9 de febrero fué de los grandes ganaderos y grandes comerciantes del sureste. Saben que sus ejércitos privados no tienen pantalones para enfrentar a los zapatistas; ahora esperan que el ejército federal les haga el trabajo que antes hacían ellos sin tanta prensa encima: el asesinato masivo.

El supremo gobierno, nos amenaza a nosotros....

A los zapatistas y no a quien es el principal responsables de la miseria presente y futura de millones de mexicanos, el desempleo, la baja en el nivel de ingresos, de la pérdida de la confianza en el supremo gobierno y sus «instituciones».

A los zapatistas y no a quien, con los dineros del pueblo mexicano, viaja para vender su falacia económica en otros países.

A los zapatistas y no a los altos jerarcas de la iglesia que, mientras nosotros comemos frijoles, chile y tortilla, y ellos grandes banquetes a la mesa preguntan sobre el «oscuro» financiamiento del ezetaelene.

A los zapatistas y no a Hank González, a quien el Departamento de Estado norteamericano ya le sigue la pista en el lavado de dólares y en sus ligas con el narco. Lo que debería hacer la justicia mexicana lo hará la estadunidense.

A los zapatistas y no a quienes supieron desde antes lo de la devaluación de diciembre y celebraron con champaña la flotación del peso (elegante forma de describir una caída estrepitosa)....

A los zapatistas y no a quienes violaron a las indígenas tzeltales en Altamirano.

A los zapatistas y no a quienes ejecutaron con un tiro de gracia a los combatientes insurgentes presos en el mercado de Ocosingo.

A los zapatistas y no a quienes, con la elegante aclaración de que no se usaron bombas, «rocketearon» poblaciones civiles en San Cristóbal, los Altos y la Selva.

A los zapatistas y no a quienes utilizan perros de caza para perseguirlos.

A los zapatistas y no a quienes tasaron la zona indígena, en la bolsa de valores chiapaneca, en un precio menor al de un pollo.....

A los zapatistas y no al brazo político del crimen organizado y del narcotráfico que se atreve, además, a ostentar como insulto supremo, los colores de la bandera nacional en su escudo.

A los zapatistas y no al puñado de capitales norteamericanos que pagaron ya, por adelantado, la compra de la riqueza de nuestro subsuelo...

A los zapatistas, a los hombres y mujeres que se alzaron en armas para no vivir ya más de rodillas y no a los que nos han sumido, por siglos, en la ignorancia, la miseria, la muerte, la desesperanza.

A los zapatistas, a los que decidieron dar su sangre en garantía de que nunca más hablarían con nadie bajo amenazas.

A los zapatistas, los más pequeños, los siempre olvidados, la carne destinada ayer a la muerte por diarrea, desnutrición, olvido, en los campos cafetaleros, las fincas, las calles, la montaña....

A los zapatistas, nosotros, ustedes, todos los que no son ellos...

Bueno, pase lo que pase, gracias por todo a todos. Si volviéramos atrás el reloj de la historia, ni un segundo dudaríamos en volver a hacer lo que hemos hecho. Una, mil veces, volveríamos a decir «¡Ya basta!»

Vale. Salud y un abrazo fuerte, fuerte (para el frío y para no dejar que el olvido reine de nuevo).

Desde las montañas del sureste mexicano
Subcomandante Insurgente Marcos
México, febrero de 1995.

P.D. que aplaude a rabiar el nuevo «éxito» de la policía gubernamental: Escuche que ya descubrieron otro Marcos y que es tampiqueño. No suena mal, el puerto es bonito. Me acuerdo cuando estuve trabajando de sacaborrachos en un burdel de Cd. Madero en la época en que la Quina hacía con la economía regional lo que Salinas hizo con la Bolsa de Valores: Inyectarle dinero para ocultar la pobreza. Me fuí del puerto porque la humedad me da sueño y los mariscos me lo quitan.

P.D. que no abandona, a pesar de las circunstancias, su narcisismo:

Bueno, y a todo esto, ¿Ese nuevo subcomandante Marcos sí es guapo?

Es que ultimamente me ponen puros feos y se me arruina toda la correspondencia femenina.

P.D. que cuenta el parque y el tiempo: tengo 300 tiros, así que procuren traer más de 299 soldados y policías para agarrarme (dice la leyenda que no fallo. ¿Quieren averiguarlo?) ¿Por qué 299 si son 300 balas? Bueno, la última es para un servidor. Resulta que uno se encariña con cosas como ésa, y una bala parece ser el único consuelo para tan solitario pecho.

Vale de nuevo. Salud y ¿Habrá un pedacito en el pecho de ella para un recuerdo?

El sup retocándose con macabra coquetería el pasamontañas.

Al Señor Ernesto Zedillo Ponce de León.

Chiapas, México, 10 de febrero de 1995.
México, D.F. 1995.

Señor Ernesto Zedillo, ignoramos de donde saca usted tanto dinero para mover cientos de tanquetas, helicópteros y miles de tropas federales para matar a mexicanos e indígenas.

Nosotros los indígenas zapatistas sabemos que nuestro país está en crisis económica, que usted le está bajando el salario a los trabajadores, está subiendo el precio de los productos, pero sin embargo usted gasta mucho dinero en la movilización de sus tropas....

Usted se adorna diciendo que sus tropas están actuando sin maltratar a la población, sin producir choques con nuestras tropas zapatistas, miente otra vez señor Zedillo, nosotros los indígenas estamos viviendo la opresión de los soldados, nos están bombardeando, nos están ametrallando, están matando de hambre a nuestros niños al no poder estar en nuestros hogares para prepararles la poca alimentación que nos queda.

Si usted señor Zedillo, no mide las consecuencias que puede traer esta guerra que nos ha declarado, si usted lo que quiere es matar al pueblo y no quiere dar una salida política a este problema, nosotros los indígenas junto con la sociedad civil haremos un llamado al mundo entero para que nos apoyen,, y se den cambios del tipo de gobierno que tenemos en México.

Queremos aclararle también que no pertenecemos a ninguna otra fuerza u organización más que nuestro EZLN, usted junto con sus cómplices nos está acusando de terroristas, de narcotraficantes, de delincuentes, etc, pero queremos decirle la verdad si es que usted no lo sabe, los delincuentes, terroristas, narcotraficantes son ustedes, son los que forman su gabinete, son sus mismos soldados quienes trafican la droga, quienes obligan a los campesinos a sembrar mariguana y otros estupefacientes, acaso no se ha dado cuenta de esto señor Zedillo, nosotros los zapatistas sí, porque vivimos con nuestro pueblo, somos los mismos, hemos combatido contra la siembra de droga, contra el tráfico de droga que sus mismos soldados hacen y hay dentro de los territorios que hemos controlado.

Usted señor Zedillo nos está acusando de muchas cosas que nosotros desconocemos, las armas que hoy tenemos las conseguimos por medio de sus judiciales, seguridad pública y soldados federales porque ellos sí pueden traficar con armas, esa es la profesión que tienen sus fuerzas armadas señor Zedillo, traficantes de armas, traficantes de drogas, por lo tanto son drogadictos, delincuentes y terroristas.....

El Subcomandante Marcos ha estado con nosotros, al lado del pueblo desde hace más de 11 años ha vivido, ha comido igual que nosotros, ha sufrido igual que nosotros y cada paso que ha dado nuestra lucha zapatista se ha hecho con la decisión de nuestros pueblos, nuestra lucha es justa y no le tememos señor Zedillo.....

Usted se está equivocando demasiado con la decisión que ha tomado en contra de nosotros, usted cree que matando a los zapatistas de Chiapas o matando al Subcomandante Marcos puede acabar con esta lucha, NO señor Zedillo, la lucha zapatista está en todo México, Zapata no muere, vive y vivirá siempre.

Nosotros, los indígenas, conocemos bién al Subcomandante Marcos y no permitiremos que nada le pase, y si le pasa algo no nos quedaremos con los brazos cruzados, porque los zapatistas no traicionamos a la sangre de nuestros muertos.

Nosotros, los del CCRI, queremos saber si la última palabra de usted señor Zedillo es la guerra y matar mexicanos indígenas o capturar a todos los zapatistas, nosotros ya no tenemos opción más que defendernos, estamos dispuestos a lo que usted quiera, pero menos traicionar a nuestra causa, puede usted capturarnos y matarnos si quiere y puede también usar los 40 mil millones de dólares para ampliar sus cárceles, porque con las que tiene ahorita no cubrirían ni la cuarta parte de los mexicanos y zapatistas en Chiapas porque para acabar con el zapatismo tendría que matar a mujeres, niños y a civiles indígenas y mestizos.

Queremos saber, señor Zedillo, si es su última palabra, hasta ahorita nosotros tenemos la orden de replegarnos para evitar el choque con el ejército de usted, pero si es así estamos dispuestos, porque nosotros los indígenas no tenemos nada que perder y estamos conscientes a morir si es preciso, ya no tememos a la muerte, hemos sido siempre los muertos en vida, nada más que nuestra explotación y falta de libertad, justicia, democracia en nuestro país, nosotros decimos la verdad que ustedes los poderosos quieren ocultarle al pueblo de México. Tenemos la esperanza de que algún día nuestros pueblos vivan con dignidad y justicia.

Le recordamos a usted señor Zedillo, si estamos dispuestos al diálogo y darle una salida política a nuestros problemas y le pusimos unas condiciones a la tregua para que después se diera el diálogo, pero usted repondió mandando más soldados, más aviones, más helicópteros, tanquetas y militarizando más el estado de Chiapas, entonces ¿Cómo quiere usted que respondamos? ¿Quiere usted que agachemos la cabeza nuevamente? ¿Quiere que nos arrodillemos delante de usted, como está acostumbrado? NO señor Zedillo, creo que usted sabe bién que los indígenas llevamos más de 500 años de marginación y explotación de los poderosos así como usted, pero no será con sus amenazas, porque así no logrará nada con nosotros.

Le reiteramos nuevamente nuestra disposición al diálogo, a darle salida política a este problema, pero bajo la condición de que le baje a la presión que han tenido en contra del Subcomandante Marcos y bajo las condiciones que usted ya conoce, porque de otra manera no logrará más que mancharse las manos con sangre mexicana.

Fraternalmente
Comité Clandestino Revolucionario Indígena-
Comandancia General del EZLN
Chiapas, México, 1995.
(Comunicado Resumido)

Al Pueblo de México
A la Prensa Nacional e Internacional
A los Pueblos del Mundo

11 de Febrero de 1995
Al Pueblo de México
A la Prensa Nacional e Internacional
A los Pueblos del Mundo
El Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General

Hacemos un llamado a todos nuestros hermanos mexicanos a detener esta guerra genocida que nos está tendiendo el mal gobierno.

El gobierno federal está actuando con mentiras, está haciendo una guerra sucia en nuestros pueblos.

El día de ayer en horas del mediodía, 14 helicópteros bombardearon la zona en los alrededores de Morelia y la Garrucha, así también como ametrallamientos de la zona bajo control zapatista, miles de soldados federales se penetraron en el interior de la selva, por Monte Líbano, Agua Azul, Santa Lucía, la Garrucha, las Champas, San Agustín, Guadalupe Tepeyac y otros.

Están tendiendo un cerco a muerte y sucio. Nosotros los zapatistas, tropas y civiles, hasta el momento hemos hecho todo lo posible por replegarnos, pero ya no tenemos más opción que defendernos y defender a nuestros pueblos, miles de civiles se han desplazado de sus lugares.

Hermanos, el gobierno de Ernesto Zedillo nos está matando, está matando niños, están golpeando mujeres y violando.

Pedimos al pueblo de México y a los pueblos del mundo que hagan algo para detener esta guerra.

Nuevamente les pedimos, hermanos, que NO NOS DEJEN SOLOS.

Nosotros actuaremos con dignidad
¡Libertad, Justicia y Democracia!
Fraternalmente
Comité Clandestino Revolucionario Indígena,
Comandancia General del EZLN.


Foto: Fernando García/Amor y Rabia

Niño de 12 años de edad, fue asesinado por el Ejército Federal Mexicano (un ejército de paz)

Amor y Rabia entrevista a...

Viene de la página 4

¿el Comité Clandestino Revolucionario Indígena de cuántas personas esta integrado?

B.- Por muchas personas, por que hay Comité Clandestino Tzeltal, Tzotzil, Tojolabal, Chol, Zoque, entonces, pues son varios, exactamente no sé cuantos pero sí que son muchos.

AyR.- ¿Cada comunidad indígena tiene su Comité Clandestino?

B.- Sí, los comités se organizan, los Comités Clandestinos Revulucionarios Locales son los que trabajan en una comunidad, sólo esa comunidad, pero como hay varias comunidades, esta lo que se llama Comité Clandestino Revolucionario Regional, que abarca varias comunidades; cada región tiene su comité, si contamos todos los comités, locales, regionales pues serían centenares.

AyR.- ¿Sabes cuántos son específicamente los que integran la Comandancia General?

B.- No lo sé.

AyR.- ¿Sabes cuantos subcomandantes hay?

B.- Los que conozco son sólo tres.

AyR.- Y mayores, ¿cuántos mayores tiene el EZLN?

B.- De los que conozco yo sólo Mario y Rolando.

AyR.- ¿Pero hay más mayores?

B.- Sí, pero no sé como se llaman.

AyR.- ¿Como cuántos capitanes crees que existan dentro del ejército zapatista?

B.- Muchos, realmente no lo sé.

AyR.- Sí, hemos visto conocido muchas mujeres capitanas, la capitana Irma, la capitana Laura, la capitana Elisa, bastantes mujeres en puestos altos.

Benito ¿quieres decir algo más?, ¿quieres ampliar algo o mandar un saludo usando nuestro periódico para todas las personas a las que les llega?

B.- Sí, yo como miembro del Ejército Zapatista, pues mandaría un saludo cordial y fraternal revolucionario a todos los compañeros y compañeras que son honestos, tanto en el campo como en la ciudad, a los que estan trabajando en la fábrica para que ellos también se levanten, y que se organicen, y que despierten por que la luz ya esta caminando y quiero que entiendan que esa luz tiene que seguir por que ya no habrá otra luz más, que se levanten en contra de la política del gobierno, aunque no empuñen armas sabemos que la lucha se puede extender en diferentes aspectos, políticos, militares, ideológicos; y que se organicen hombres, mujeres y niños, por que aquí todos parejos sufrimos, no nada más es aquí en Chiapas donde estamos sufriendo, pues, los chiapanecos somos los que nos levantamos, pero sabemos que en otros estados de la República hay más pobreza, por eso ya es momento de que se preparen para que nosotros no luchemos solos, si luchamos nada más en Chiapas sé que vamos a ganar, pero también se necesita contar con el apoyo de miles y millones de gente campesina, los que son desposeídos, pues. Para que nos den apoyo y juntos vamos a exigir nuestras demandas, por que también las que pedimos aquí en Chiapas se necesitan en otros lados, es lo que hace falta, pues. Y también las mujeres que se encuentran trabajando en las fábricas de obreras ya sea en cualquier fábrica de textiles o de maquila o lo que sea, entonces que también se levanten en contra del charrismo sindical, en contra de los capataces, que son unos malditos demónios que nos estan chingando pues.

AyR.- ¿Eres de aquí o de alguna otra región?

B.- Yo soy de otra parte de Chiapas.

AyR.- ¿Has salido alguna vez, has llegado a la Ciudad de México?

B.- No, pues no tenemos libertad de tránsito los campesinos.

AyR.- ¿Conoces otro lugar fuera de Chiapas?

B.- No, no conozco simplemente nada, pero se que este país esta lleno de pobreza, de miseria, de hambre. Sí.

AyR.- Una de las críticas que se les han hecho por parte de Televisa y sus alidos es que algunos de ustedes no son indígenas, como el «sub», ¿tu qué opinas de eso?

B.- Sí, se nos acusa de extranjeros.

AyR.- Bueno aparte, pero el que participe gente que no es indígena.

B.- Ladino, como el «sub».

AyR.- Sí.

B.- Sí, si hay gente ladina, pero en su mayoría somos indígenas. Ellos estan a favor de los campesinos, a su manera de pensar entienden que es necesario luchar para acabar esta extrema pobreza que hay en nuestro país y por lo tanto son gente honesta; por eso es que hago una invitación a los campesinos o mestizos, lo que sea porque de por sí estan explotados, estan maltratados, están engañados; todos la vivimos, todos la tragamos, todos la comsumimos a la mala política del gobierno, no nada más los campesinos; el efecto del tratado de libre comercio también lo consumen mestizos y campesinos, sufrimos todo.

AyR.- ¿Nos aceptarían a nosotros siendo ladinos, que nos unieramos con ustedes los indígenas en esta lucha?

B.- Sí, es lo que buscamos, que no sólo luchen los campesinos, que se levanten mestizos, todos los que esten dispuestos, pues. Pero menos los burgueses, los burgueses nunca se van a levantar en armas en contra de ellos nada más.

AyR.- ¿Hay muchos ladinos dentro del EZLN?

B.- No, hay muy pocos.

AyR.- ¿Y extranjeros?

B.- No, extranjeros no hay ni uno.

AyR.- ¿Algo más?

B.- No, yo creo que es todo.

AyR.- Gracias.

B.-A ustedes por el apoyo.

(*Entrevista realizada en algún lugar de la Selva Lacandona antes de la ocupación del Ejército Fede-ral a los territorios liberados.*)

EZLN: De las raíces al...

Viene de la página 1

En ese transcurso, se volvió a registrar otra insurrección en Venustiano Carranza; en el mes de mayo, soldados del Ejército Federal y agentes judiciales del estado atacarían la zona con un saldo de 2 campesinos y varios uniformados muertos, muchos heridos, 6 campesinas violadas y más de una docenas de presos. En ese espacio de tiempo se efectuaron en la Frailesca más de cien desalojos violentos contabilizandose cientos de detenidos durante los mismos.

A mediados del año 1977, en la Selva Lacandona, en San Quintín, se llevaron a cabo detenciones ilegales y torturas por parte de policías a sueldo de finqueros, mismos que fueron linchados por l@s lugareños iracundos al ser emboscados. En julio ese año, el ejército realizaria un «operativo» contra 16 ejidos, durante el mismo «se cayeron» dos indígenas Tzotziles de un helicóptero de la Procuraduría del estado, mientras eran trasladados para ser interrogados y en la huída murieron varios niñ@s indígenas que pretendían cruzar el río para alejarse de sus ejidos.

A la entrada de la Selva Lacandona, el ejido de Nuevo Monte Líbano, perteneciente al municipio Ocosingo, es desalojado en abril de 1978 por efectivos del ejército, con un saldo de 2 Tzeltales asesinados, 6 brutalmente torturados y más de un centenar de casas incendiadas. En diciembre del mismo año, el Ejército Federal agredería a los trabajadores de una finca en el municipio de Simojovel, perteneciente a Wulfrano Constantino, quien alardeaba de haber contratado como mercenarios a los soldados que realizaron la acción de «castigo», saldo: varias indígenas Choles violadas, 16 Choles bestialmente torturados, varias casas y milpas incendiadas.

Los desalojos violentos continúan durante 1979 y se incrementan en 1980. En julio, efectivos castrenses pertenecientes a la 31 Zona Militar, bajo las órdenes del general Absalón Castellanos Domínguez (quien fuera secuestrado y juzgado por el EZLN, en enero de 1994) atacaron Wololchán, perteneciente a Sibacá. Durante la agresión fueron asesinados 12 Tzeltales carbonizados por los lanzallamas. El poblado es totalmente arrazado y sus pobladores huyen a la selva.

En 1983 toma la gobernatura del estado el general Absalón Castellano, quien permanecerá en el cargo hasta 1986. Ya para entonces, un grupo de luchadores sociales que habían logrado escapar de las cacerias de guerriller@s urban@s y rurales de los setentas llega a la zona. Algunos, ya conocían bien la región, tenían contactos en las comunidades indígenas y hasta entrenamiento militar, tan bueno, que les había permitido escapar de una emboscada que 1974 les había tendido el gobierno federal, desmantelando su campamento en el municipio de Ocosingo. De aquel grupo guerrillero en embrión bautizado entonces como Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), sus sobrevivientes intentarían reconstruir el grupo armado, tiempo después, bajo el nombre de Fuerzas de Liberación Nacional.

Según Marcos, el 17 de noviembre de 1983, nace el EZLN pero, paralelamente le tocaría a la ANCIEZ (Alianza Nacional Campesina Emiliano Zapata) realizar el trabajo de reclutamiento en ejidos, poblados, montañas y cañadas.

En 1992, la ANCIEZ había crecido estrepitosamente y su nivel de organización y movilización era impresionante, dándo una buena prueba de ello el 12 de octubre de ese año cuando, dentro de la campaña de 500 Años de Resistencia India, Negra y Popular tomaron pacíficamente la ciudad de San Cristóbal de las Casas más de 10 mil indígenas armados de forma simbólica de arcos y flechas. Antes de concluir la manifestación derribaron la estatua del conquistador Diego de Mazariegos.

Marcos nos explicaba, como durante este proceso de crecimiento del EZ, son los Comités Clandestinos Revolucionarios Indígenas los que van tomando el control, dentro de sus practicas ancestrales de autogobierno y que «esto obligatoriamente nos lleva a un replanteo político-ideológico, a un crecimiento pues, hacia una visión revolucionaria pero, antiautoritaria, aunque el hecho en sí de tomar las armas podría ser una contradicción pero, ellos estaban tomando...habían tomado las armas pues en una postura de autodefensa porque había sido mucho el sufrimiento...Ya aquí no se tiene, más bien se deshechan teorias, uno viene de pensamientos más cerrados, más... hay quienes vienen de posturas más autoritarias pues y, y aquí se deshechan. Entonces, eso que se arrastra de, quiero decir, las estructuras político-militares con el planteamiento central de derrocar al régimen y tomar el poder se revaloran, se cambian, ya no se trata de imponer nada, no se lucha por imponer un sistema preconcebido, no porque eso seria un proceder autoritario, se trata de crear una antesala, que la gente decida lo que quiere, como quiere vivir, eso, eso.. aunque venga de un grupo que habla con las armas en la mano -que no las suelta, ni las vamos a soltar- es una revolución antiautoritaria aunque venga de un ejército -porque somos un ejército, el Ejército Zapatista-Con mandos y jerarquías militares y órdenes que, pude resultar o parecer contradictorio».

A trancurrido un año y en ese lapso, han ocurrido muchas cosas; el Ejército Zapatista, ha redactado infinidad de comunicados, ha variado sus tácticas según las circunstancias y ha cambiado sus estrategias una y mil veces pero, lo que sí no ha cambiado un ápice es la dirección de su brújula, sus objetivos: realizar una revolución antiautoria en el umbral del siglo XXI.

Hoy, lamentablemente, han sido muchos los reveses. Se ha retrocedido mucho: las zonas liberadas hoy están ocupadas militarmente, las regiones autónomas, los municipios libres, los autogobiernos comunales han pasado a ser historia, la socialdemocracia y los politiqueros reformistas se reclaman herederos de éste movimiento, amplios sectores populares responden cobardemente con indiferencia ante el extermio, y el EZ se encuentra rodeado -hambriento y sediento en medio de la selva en plena época de sequía- por un ejército muchas más veces superior en armas y en tropa.

Aún, está por desenlazarse este episodio de la historia de las luchas sociales pero, de lo que si estámos convencid@s es, de que pase lo que pase, este no es, ni será, el final del movimiento zapatista. Podrán talar el árbol, destruir sus frutos pero, sus raices seguirán creciendo en silencio, bajo tierra y las nuevas semillas de esos frutos destruídos algún día tocaran tierra y esa tierra, siempre estará abonada, fértil, para hacer crecer una y mil rebeliones hasta que no se erradique el Capital: el abono por excelencia.

AMOR Y RABIA ENTREVISTA AL MAYOR BENITO

A y R - ¿Qué edad tienes?

Benito.- 25 años.

A y R .- ¿Cuándo ingresaste al Ejército Zapatista?

B.- Hace seis años.

A y R .- ¿Cuándo entraste en el EZLN, ¿erás miliciano?

B.- Era miliciano, cuando mero entre tenía el grado de sargento, y ya me incorporé con el ejército, con los compañeros insurgentes que vivían en la montaña en ése entonces.

A y R .-Entonces te incorporaste a la montaña, ¿qué tiempo estuviste en la montaña?

B.- Anduve como unos cinco años y medio, pues apenas salimos de las montañas y a atacar.

A y R .- Entonces cuando hubo los combates de mayo del año pasado, ¿tú ya estabas en la montaña?

B.- Sí claro, andaba por otras sierras, cubriendo otras posiciones, andábamos con varios compañeros, incluso me toco pelear con los federales que llegaron en una unidad de 90 elementos de las tropas especiales y llegaron dentro de nuestro cuartel, esto sucedió por que ya tenían información, por eso se les facilitó la llegada hasta nuestro cuartel.

A y R .- ¿Fué traición?

B.- Sí, había orejas.

A y R .- ¿Eran campesinos?

B.- Sí. El plan era que nos capturaran, que nos fijaran en ésa posición, entonces, nosotros escuchamos en la misma comunicación de radio que ellos llevaban, que decía el mando que ya nos tenían ahí cercados y el mando comunicó también: ahí fíjalos mientras que llegan refuerzos. Nosotros intentamos romper el cerco siendo las 22:30, donde tomamos una ruta de retirada, pero desgraciadamente el enemigo había quedado ahí y nos agarró a balazos de noche; primero nos marcó alto y nos preguntó quien vive, y nosotros no contestamos, al no contestar nos contestaron con una ráfaga donde cayó herido un compañero. Y nos retiramos para juntarnos en el mismo cuartel de donde habíamos salido y tomanos otra decisión de retirada de donde fuímos evacuados todos.

A y R .- ¿En qué zona fué esto?

B.- Entre el territorio de San Miguel y el Patate Viejo.

A y R .- Sí, esa noticia es la que allá se hizo pública que... eran narcotraficantes y taladores de bosques con los que habían tenído combate.

B.- ¡No!, no, yo digo esto por que yo estuve presente, no somos narcotraficantes sino que siento que siendo insurgentes, somos gente de perseguir.

A y R .- ¿Por qué entraste en el EZLN?

B.- Por la extrema pobreza que hay dentro de este país, no porque yo quiera pelear, o porque a mí me guste matar, simplemente por lo que existe en éste país, la situación, pues, es muy grave, la miseria, la represión, la discriminación, la matanza, el desalojo, el engaño, las mentiras, el hambre, la falta de educación, la falta de salud, la falta de democracia, la explotación, la falta de carreteras... Entonces ví la necesidad de luchar, así me nació la conciencia, pues, por lo que México depende de otros países y nosotros estamos en contra. Hay mucha dependencia... y, yo por ejemplo, al incorporarme estaba en contra del saqueo económico que hacen del petróleo, la madera, el oro, la plata, el pescado, la fruta y legumbres, el ganado, pues entonces que, ya basta de tanto saqueo que sufre México, desde hace 501 años que viene sufriendo ese saqueo económico; y también pues, tomando en cuenta la masacre que sufren los campesinos, los obreros, los jornaleros, los estudiantes, han masacrado mucho. Han sufrido mucho, mucho. Y nunca hay que olvidar mujeres honestas y/o pobres, tanto del campo como de las ciudades, como sufren, como mueren de embarazo, pues. Se puede curar pero como no hay hospitales, aún las mujeres obreras que estan en la ciudad no pueden ir a los hospitales pues hace falta lana, no tienen dinero.

A y R .- ¿Tienes algún familiar dentro del EZLN?

B.- Sí tengo varios, esta mi papá, mi mamá, mis hermanos, mis tíos.

A y R .- ¿Dentro del ejército o como milicianos?

B.- Como milicianos y como insurgentes también.

A y R .- Me decías que también la comandante Ramona es pariente tuya.

B.- Sí.

A y R .- ¿Eres Tzotzil?

B.- Sí.

A y R .- ¿Cuándo aprendiste a hablar español?

B.- Cuando me incorporé con los compañeros insurgentes, muy poco entendía el español, y aquí aprendí más, me esforce por la misma necesidad de nuestro pueblo ¿no?

A y R .- ¿Cómo te ganaste el grado de mayor?

B.- Estuve presente en la batalla de Ocosingo, cuando sufrí varias heridas que apenas me estan cicatrizando, ahí perdí el ojo.



Foto: Ana Laura Hernández/Amor y Rabia

A y R .- ¿Fué esquirla de granada o bala?

B.- Sí, esquirla. Yo en ese entonces era el capitán, pasando la batalla de Ocosingo, me otorgaron el grado de mayor.

A y R .- ¿Eres casado?

B.- Sí, yo soy casado.

A y R .- Y, ¿es verdad que hay igualdad entre la mujer y el hombre en el ejército o tú la pones a lavar, la pones a que cosa la ropa, y que te haga no sé que?

B.- No, aquí todos somos iguales, cocinamos igual hombre y mujer, cargamos la leña hombre y mujer, y cada quien lava su ropa.

A y R .- ¿Qué tiempo llevas de casado?

B.- Cuatro años... Aquí no existe, o por lo menos tratamos de combatir y acabar con el machismo, por que siempre la mujer ha sufrido, pues siempre ha sido menos; en la idea capitalista la mujer no puede hacer lo mismo que el hombre pues groseramente se dice que el hombre traé colgado... Pero con nosotros no, la mujer puede participar en una decisión política, dirigir, pelear, tener rangos militares dentro del Ejército Zapatista.

A y R .- Hemos visto muchas mujeres con graduación alta y no sólo tenientes, sino que también hay bastantes capitanes mujeres.

B.- Sí claro, también hay mayores.

A y R .- Tu esposa ¿es también insurgente?

B.- Es capitana.

A y R .-¿Ella usa para control natal algo?

B.- Claro que sí, aquí no permitimos el embarazo. Ella usa anticonceptivos, pastillas.

A y R .- ¿Tu usas algo?

B.- No.

A y R .- En caso de que quedara embarazada y ambos quieran seguir peleando y no pudieran atender al niño, ¿Se permite realizar el aborto si ustedes lo desean?

B.- Prácticamente han pasado accidentes, que la mujer tiene problemas y cuando ya nada se puede hacer pues se aborta, pero si la mujer avisa con tiempo se le atiende antes de que pase más tiempo, para evitar atrasos, por que se atrasa mucho la mujer que esta en su preparación política, tiene un trato especial por que ya no puede correr, caminar o pelear, ese es el problema.

A y R .- Entonces, se le respeta la decisión a la mujer, si ella quiere lo tiene, sino no, sólo que ya no puede estar en el ejército.

B.- Sí, ella decide, incluso puede decir: cuando yo me ponga bien regreso. Pero casi no se práctica, ninguna casi tiene hijos.

A y R .- Me dices que hay preparación política de formación dentro del ejército, no solo militar sino también política, estuvimos comentando con vari@s compañer@s a l@s que hemos entrevistado y nos dicen que básicamente la instrucción política es sobre la historia de México, que sobre todo se siguen mucho los ideales de Zapata y de la revolución mexicana, pero, que no son marxistas, ¿que nos puedes decir al respecto?.

B.-Nosotros estudiamos la política, como esta la situación de México. Lo básico que estudiamos es el programa de lucha de los diez puntos, que son: techo, tierra, pan, independencia, educación, democracia, justicia y libertad. También estudiamos quienes son nuestros aliados de lucha y quienes son nuestros enemigos, como esta estructurado el Estado y... estudiamos también la historia de la independencia, de la Revolución, y estudiamos algunos libros de otros países, libros revolucionarios, relatos de guerra...Lo que sí, no somos marxistas-lenninistas.

No hace falta estudiar marxismo-lenninista para que te despiertes, simplemente pues, ves que andas descalzo, que andas desnudo, andas con hambre pues la panza te manda, con eso te nace la conciencia, empiezas a pensar por que sufres tanto, la muerte de la gente, estas sin tierra.

A y R .- Te preguntaba esto por que hemos conversado con muchos compañer@s insurgentes, con el sub Marcos y con algunos de los mayores, con Rolando y con Mario, y nos decían que el EZLN no se consideraba vanguardia ni era un partido, sino que era una organización que luchaba como pueblo; sin embargo esta pregunta te la hacía por que si hay otros grupos como el PROCUP, que ellos se dicen ser la vanguardia, que es lo mismo el PROCUP que el EZLN.

B.- No, el PROCUP es otra cosa, nosotros no tenemos contacto con ellos, y no sabemos como luchan o como se organizan o contra quienes luchan, simplemente no sabemos nada de ellos. Pues como les digo, PROCUP no va al frente de nosotros quien sabe por donde está.

No se si en la retaguardia o en alguno de los flancos o definitivamente no ocupan ni una línea.

A y R .- Y también me decían que ustedes, su organización no es de partidista.

B.- Nosotros no somos unos partidistas.

A y R .- ¿Ni el partido a la manera en que lo conciben los leninistas?

B.- No. Somos una organización de campesinos, eso sí, que hicimos nuestras demandas.

E.- Otro de los planteamientos del EZLN que llamó mucho la atención, fue sobre la autonomía de los pueblos indígenas, la autonomía de las comunidades indígenas, ¿cómo están las perspectivas?

B.- Simplemente esta basado en nuestro plan de lucha, los campesinos queremos que haya una verdadera democracia y libertad y que tengan derecho de hacer lo que ellos quieran, si ellos quieren nombrar a una mujer su representante pues que la nombren, que ellos solos decidan, nosotros no podemos obligar, ni al gobierno, por eso queremos ser independiantes del gobierno; que si el campesino éste año no va hacer milpa, pues que no la haga, que ellos sean los que decidan, si este año se quiere cosechar caña, pues a cosechar caña. Eso es lo que pensamos. Si este año se van a comprar tres carros o dos carros que ellos lo decidan y que no el gobierno mande, es lo que no queremos. Estar mandados es lo que no quiere la gente.

A y R .- Entonces como lo dice el mismo Subcomandante Marcos, ustedes no luchan por ser gobierno, ustedes no luchan por llegar al poder, sino luchan por vivir en libertad, por vivir en paz...

B.- Por justicia y dignidad. Eso es lo que buscamos, no queremos llegar al poder, queremos que se caigan los políticos y que nombre su representante el pueblo.

A y R .- Entonces, ¿están de acuerdo con las elecciones, creen que solucionen algo, que si cambia un partido por otro eso puede ayudar o cren que eso no hace nada?

B.- Pues simplemente, a lo largo de la historia tomamos experiencia. No han hecho nada desde hace sesenta y tantos años que esta el PRI, ni el PAN, ni el PRD, entonces, pues, nos hacen desconfiar que no van a hacer nada, simplemente puras promesas. Llegan, sabemos que Zedillo llega a ser presidente de la República, pero ya sabemos que siempre es con fraude, con pura mentira.

A y R .- ¿Crees que si Cárdenas toma la Presidencia va a ser lo mismo, que no va a cambiar nada?

B.- Pues, idealmente no va hacer nada, si son los mismos, eran los mismos partidos, y sólo quieren la misma cubeta para llenarla de monedas, es lo que buscan; tienen ambición de tener dinero, ¿cómo? pues llegando al poder y sacando toda la riqueza del país, por eso no confiamos.

A y R .- ¿Qué arma tienes tu Benito?

B.- Yo tengo una nueve milimetros.

A y R .- ¿Esta la tenías ya desde la montaña?

B.- No, hace poco me la entregaron. Me la entregó el mando.

A y R .- El sub nos decía que él es ateo y tú también comentaste que no creías mucho, pero mayoritariamente ¿la gente de por acá es católica o evangelista u otra religión?

B.- Hablando en general de las etnias Tzeltales hay diversas religiones, pero mayoritariamente son los católicos, hay pequeños grupos de presbiterianos, pentecostes, o de testigos de jehova.

A y R .- Y dentro del EZLN, ¿se puede decir que tiene una religión o no tiene ninguna religión el EZLN?

B.- Sí, la mayoría de los insurgentes tienen religión, cada quien con su modo de pensar. Nadie esta obligado a creer ni esta obligado a no creer. Es libre.

A y R .- ¿Y que piensan del movimiento las personas que son creyentes?

B.- Bueno, nosotros aúnque no creemos en dios, respetamos las decisiones, si esta comunidad es católica respetamos que tengan su reunión, que estudien su biblia, o que se persinen, nosotros no les podemos decir como militares que no pueden hacer esas cosas, son tradiciones y lo entendemos al mismo tiempo que lo respetamos. Lo importante es seguir luchando.

A y R .- Otra pregunta en cuanto a la organización,

Continúa en la página 3

¿Estado de Derecho...

Viene de la página 6

califique al Ejército Zapatista de Liberación Nacional como «delincuentes y terroristas que portan armas de uso exclusivo del ejército», ordenándose la aprehensión de sus dirigentes, a quienes se persigue con tanto odio; mientras que los guardias blancas actúan impunemente sin que Zedillo haga nada por detenerlos (contradicciones de la legalidad).

Si a l@s zapatistas que se levantaron en armas enarbolando una causa por demás justa, para beneficio del pueblo, se les llama delincuentes, ¿qué calificativo merecerán estos asesinos a sueldo?

CERCO CITADINO

Mientras tanto, la ciudad de México fué declarada en «alerta total»

con la finaldad de combatir cualquier brote de «guerrilla urbana». Para ello Zedillo movilizó a la PGR, la Secretaría de Seguridad Pública, los Grupos Especializados de la Policía Política, Inteligencia y Seguridad Nacional. Instancias que ya están trabajando bajo una sola Coordinación.

Así, miles de citadin@s hemos sido testigos de la redoblada vigilancia, por parte de estos cuerpos represivos, que más que ciudar, intimidan y atemorizan a cualquiera, máxime si el Procurador de Justicia del D.F. exhortó a que se denunciara «cualquier movimiento extraño, cualquier persona sospechosa, para evitar así actos graves de violencia».

ROMPIENDO CERCOS

L@s citadin@s estamos cercad@s, aunque en una situación un tanto ventajosa, si se le compara con el cerco que están sufriendo l@s indígenas chiapanec@s.

Much@s de nosotr@s sabemos lo que significa caer en manos de los cuerpos represivos: interrogatorios, torturas, encarcelamientos injustificados, etc.

Hasta cuándo permitiremos que el cerco citadino se siga cerrando...

Hasta cuándo esperaremos para detener la guerra sucia en contra de l@s indígenas chiapanec@s...

A estos hombres y mujeres que nos han enseñado tanto de dignidad humana, sólo les queda la alternativa de pelear o morir.

Al resto, qué alternativa nos queda, ó mejor dicho ¿qué alternativas nos estamos proponiendo a nosotr@s mism@s?

Hago presentes las palabras de la comandanta Ramona, quien a las mujeres en especial, nos pide que «despertemos y sembremos en nuestro corazón la necesidad de organizarnos» porque «con los brazos cruzados no se puede construir el México libre y justo que tanto soñamos».

Bienestar para...

Viene de la página 4

¿PARA ENFRENTAR LA «EMERGENCIA» DEL PAGO DE LOS TESOBONOS A LOS CAPITALISTAS INTERNACIONALES O PARA ENFRENTAR LA VERDADERA EMERGENCIA?

Para nosotr@s, la verdadera emergencia son las condiciones en que se encuentran las más de 38 millones de personas que viven por debajo de los niveles de pobreza en el país, el 35% de la población economicamente activa que se encuentra desempleada, l@s más de 178 mil niñ@s muertos anualmente por desnutrición y enfermedades prevenibles, l@s millones de jóvenes subemplead@s, sin perspectivas de subsistencia. Esto es una EMERGENCIA.

Y aún es más urgente darle fin de una vez y por todas a esta vida de miseria. Es NECESARIO y es POSIBLE. Pero, no será el gobierno, ni los partidos políticos ni los sindicatos los que le pongan fin a esta agonía. Hemos de ser nosotr@s mism@s autogestionariamente. Es necesario y es posible, construir una nueva sociedad, basada en formas de producción socializadas, regida por la auto-organización, la autonomía regional, la solidadridad, la autogestión y la ayuda mutua pero, para ello, l@s trabajadores de las fábricas, de los talleres, de las maquiladoras, l@s trabajadores del campo, l@s estudiantes, l@s indígenas: TOD@S tendremos que librar intensas y bien organizadas batallas en muchos frentes. Que no quepa duda: daremos muchas batallas.

¡Salud y Revolución Social!

La Intifada Coninúa...

Viene de la página 3

rápidamente trató de culpar a alguien, a quien fuera, del incidente. Primero, declararon que los manifestantes iniciaron el tiroteo, después, que instigadores extranjeros (tales como Irán) estaban detrás de esto. Cuando todo esto falló, manejaron nuevas explicaciones aún más absurdas. El principal negociador de la OLP con Israel, Nabil Shaath, declaró que nueve de los asesinados eran miembros de la organización Fatah, de Yasser Arafat. El mismo Arafat trató de inculpar a los israelíes. Sin embargo, con cientos de testigos de los hechos, ninguno de estos sinsentidos convencieron a nadie.

Desde la masacre, los líderes políticos tanto de la OLP como de los movimientos islámicos han dado un paso atrás. Mientras que las bases de Hamas-Jihad Islámica han sido llamadas a la venganza, los líderes son más tímidos, o quizás creen que el tiempo está de su lado. Después de todo con cada ultraje, Arafat pierde más y más credibilidad entre su propia gente. Mientras tanto, una guerra de manifestaciones se ha desatado. Las tropas de asalto de Arafat, los Halcones Fatah, realizaron una manifestación armada de varios miles de hombres en apoyo a su líder. A la semana siguiente, cuando Hamas organizó un "festival" con un número mayor de participantes, la policía de la OLP confiscó los periódicos palestinos e israelíes distribuídos en Gaza para evitar el reporte de la magnitud de la oposición. A pesar de los intentos de mediación por parte de varios sectores de la sociedad palestina, la situación permanece crítica. Ningún movimiento de cualquiera de las partes, puede detener el sangriento conflicto dentro de las áreas administradas por la OLP. Los planes actuales de realizar elecciones en Gaza y en la Franja Occidental pueden producir la motivación para detener la conflagración.

EL ANALISIS

Que el acuerdo de paz OLP-Israel se encuentra en peligro mortal es obvio para cualquiera. Sin embargo, prevalece el hecho de que los comentaristas de los medios de comunicación sean incapaces de comprender las causas reales del colapso de la "paz". La mayor parte de la retórica que emana de las capitales occidentales presentan la imagen de reaccionarios islámicos que tratan de hundir los ilustres intentos de los poderes seculares para llevar una nueva esperanza a los habitantes del Medio Oriente.

Esta retórica se basa en dos errores fundamentales de concepción. Primero, el problema es percibido como una lucha entre movimientos nacionalistas, que puede ser resuelto por alguna forma de repartición de Palestina. Segundo, los intentos de los Estados Unidos y de los europeos para arreglar los acuerdos de paz entre los israelíes y los Estados árabes son presentados como un intento de cambiar el futuro del Medio Oriente para el beneficio de sus pueblos.

El primer punto, requiere una respuesta substancial. El conflicto entre el sionismo y el nacionalismo palestino no es realmente un conflicto entre dos nacionalidades por la división de la tierra. De hecho el conflicto se asemeja más a la lucha de Sudafrica contra el apartheid. El movimiento sionista es un movimiento colonizador-colonialista que ha establecido un Estado por y para l@s judí@s, en el proceso de colonización, una entidad es creada para la exclusión de los pueblos nativos árabes palestinos. En sí, el sionismo es una forma de segregación y opresión racial que no puede ser aliviado con un intento de rediseñar las fronteras del Estado.

La falacia de ésta medida se clarifica cuando un@ examina el caso de la Franja de Gaza. Gaza no tiene una economía independiente. Más de 30,000 habitantes de ésta trabajan dentro de Israel y cuando las fronteras entre las dos regiones son cerradas por "razones de seguridad", ell@s y sus familias se quedan sin sustento. De acuerdo a una declaración reciente del propio Yaser Arafat, el porcentaje de desempleo es actualmente del 52% En estas circunstancias, es claro que Gaza forma una fuente de mano de obra barata para la economía israelí. A pesar de los planes para reemplazar ésta mano de obra árabe "peligrosa" en Israel, con mano de obra "segura" importada del sureste de Asia, Israel continua dependiendo de la mano de obra árabe palestina. Aunque la economía de Israel pudiera ser gradualmente apartada de su dependencia a la mano de obra árabe, esto sólo causaría el colapso total de la sociedad de Gaza.

En la Franja Occidental la situación es muy similar, aunque la economía es menos depresiva. Sin embargo, la cuestión principal será la división de las tierras. La Franja Occidental tiene un potencial agrícola considerable, pero Israel ha tomado la mayor parte de las mejores tierras para sus colonias. Pese a todo el escándalo referente a la paz y la hermandad, el colonialismo israelí continua empobreciendo a la Franja Occidental. Por lo que es muy improbable que el gobierno de Israel quiera conceder cualquier territorio a los árabes palestinos. Rediseñar los mapas no cambiará las realidades económicas básicas en Palestina. También se puede notar que la "paz" ha sido más una fantasía que una realidad. En los primeros 11 1/2 meses después del acuerdo en Oslo, 119 palestinos fueron asesinados por las Autoridades de Ocupación Israelí (incluyendo 17 asesinados por unidades clandestinas). Otros 45 fueron asesinados por colonos israelitas. En el mismo período, 29 israelíes fueron asesinados por palestinos. El hecho es que la Intifada continúa, con o sin el reconocimiento internacional.

Y para el segundo punto, que el proceso de paz traerá un nuevo futuro al Medio Oriente, ésta es la idea más absurda de todas. Cualquier observador remotamente competente puede decir que el proceso de paz es una herramienta para rescatar a los régimenes establecidos en el Medio Oriente. Ha venido a ser cada vez más obvio que todo el sistema de Estado del Medio Oriente requiere la intervención norteamericana directa y regular para evitar que sean barridos. El primer acto de este drama fue la Guerra del Golfo, en la que los Estados Unidos y sus aliados intervinieron para salvar del colapso a los Estados del golfo, especialmente a Kuwait y a Arabia Saudita. Actualmente, los régimenes pro-americanos de Argelia y Egipto se encuentran bajo un ataque sostenido por los militantes islámicos. El futuro de Líbano depende de la cooperación Siria-Israelí e Irak y Turquía están destruídas por sus guerras civiles, especialmente contra sus poblaciones kurdas. Los EUA necesitan desesperadamente un "ajuste" para el conflicto árabe-israelí que frene los cambios que están arrastrando a toda la región.

Quizás el grupo más comprometido de todos es el liderazgo de la OLP. Cuando la Intifada, o sublevación, empezó en diciembre de 1987, la OLP fue tomada completamente por sorpresa. El pueblo palestino demostró una notable capacidad para auto-organizarse espontáneamente reconstruyendo viejas formas organizativas y creando nuevas de la noche a la mañana. Desde que la Intifada empezó en Palestina, los métodos exhibidos han sido estudiados y puestos en práctica por movimientos de oposición de todo el Medio Oriente, aunque ninguno de ellos a logrado el éxito del original. El logro más importante es tal vez que, la Intifada ha tenido la capacidad de perpetuarse a lo largo de siete años de constante y sangrienta represión. Su fuerza reside en el hecho de que no es un pequeño partido conspirador, sino un verdadero movimiento de masas que no puede ser decapitado con la muerte o encarcelamiento de unos pocos líderes. A pesar de los intentos del gobierno sionista y del liderazgo de la OLP por liquidar a la Intifada, la lucha continúa. Sin embargo se debe mencionar, como crítica, que en muchos aspectos la Intifada no ha trascendido todavía las limitaciones de un movimiento nacional. La OLP y los islamistas están vendiendo con diferentes marcas un mismo producto: el sueño de un Estado Arabe Palestino. La OLP ha abandonado su llamado a crear un Estado secular, democrático, en toda Palestina en favor de aceptar el mando oculto de Israel. Los islamistas, al menos algunos de ellos, rechazan cualquier compromiso con el sionismo, pero quieren substituir con un Estado Islámico a el Estado Judío. Claramente, ninguna opción contiene muchas esperanzas ni para los palestinos árabes ni para los judíos.

Es importante recordar que el movimiento sionista no ha tenido mucho éxito en someter la opinión de l@s judí@s para sus propósitos. Grandes sectores de la sociedad judío israelí continúan sufriendo opresión étnica y de clase, especialmente aquell@s de origen árabe, quienes en su mayoría son clase trabajadora y más recientemente, l@s inmigrantes rus@s. Al igual que la clase trabajadora anglosajona en EUA, estos grupos a veces apoyan las políticas de extrema derecha como medida para mantener a l@s racialmente oprimid@s a un nivel por debajo del de ellos. Por otro lado, no tienen las ilusiones de que sus sueños sean vendidos por el liderazgo sionista y sus aliados internacionales. Cualquier intento de moverse más allá del actual atolladero debe hacerlos usar su talento e incluir sus preocupaciones.

Lo que se necesita ahora es la coordinación entre l@s palestin@s árabes y judí@s para construir unidos un movimiento contra el sionismo y sus lacayos árabes. Un movimiento que no haga ninguna concesión al sionismo ni al nacionalismo étnico. Las bases de éste movimiento deben ser la explotación común del trabajo árabe y judío por parte del capitalismo. La Intifada, que fue iniciada por árabes palestin@s, debe extenderse para incluir a l@s elementos indispuestos dentro de la sociedad judía israelí. Este proceso no sólo ayudará al fortalecimiento de la lucha existente sino que, también transformará la lucha en un frente unido contra todas las formas de explotación. La repartición de Palestina debe ser reemplazada por una Palestina sin fronteras. Los errores al construir este movimiento sólo llevarán a tragedias en una escala aún más grande.

Por razones de espacio, el autor se ha abstenido de dar una explicación histórica mas detallada del movimiento sionista y del desarrollo de la guerra racista en Palestina. Aquell@s interesad@s en obtener un resumen más detallado de los antecedentes del conflicto palestino favor de remitirse al articulo del autor en Amor y Rabia (NOV 15/ DIC 15 1993).



¡Libertad para Arciniega!

¡NO SON DELINCUENTES SON LUCHADORES SOCIALES! SON PRES@S POLITIC@S

Durante la cacería de brujas que el Estado mexicano ha desatado como parte del plan de represión sistemática contra l@s luchadores sociales y demás opositores a su régimen fue aprehendido, el pasado sábado 11 de febrero, en la unidad habitacional Fovisste-Rosario, en la localidad de Tehuacán, estado de Puebla, por elementos de la Policía Judicial Federal y soldados del ejército mexicano el ex-líder magisterial Ramiro Arciniega Martínez, por presunto militante del EZLN.

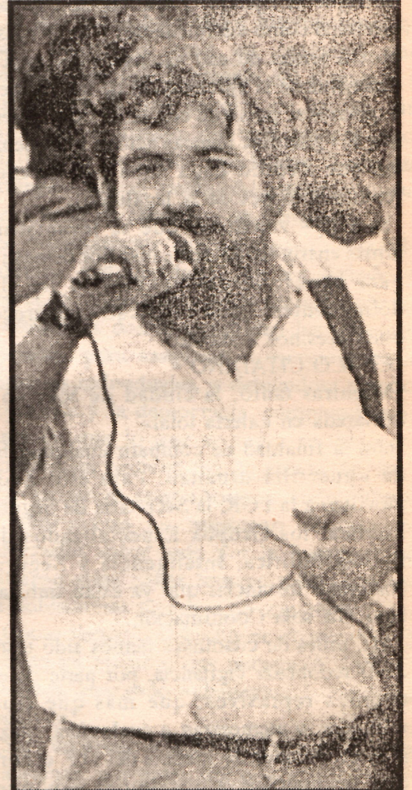
Según l@s vecin@s de la unidad habitacional que presenciaron el operativo para detener al maestro Ramiro éste duró tres horas comenzando a las 5:00 PM. y culminando a las 8:00 PM., para el mismo fueron utilizados más de 100 agentes judiciales federales (PJF), soldados del Ejército Federal Mexicano y elementos de las policías Judicial y Preventiva del estado de Puebla.

En estos momentos se desconoce su paradero. Lo último que se supo fue que lo trasladaron a la Ciudad de México el pasado domingo, 12 de febrero, a la una de la madrugada y que existe una orden de aprehensión en contra de su esposa quien junto a él participaba en la disidente Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación.

Ramiro Arciniega Martínez no es un delincuente como la presidencia y la Procuraduría General de la República nos lo quiere presentar, tampoco es un terrorista sino un luchador social. Ramiro, basándonos en lo estipulado por organismos defensores de los Derechos Humanos, tales como Amnistía Internacional y Americas Watch, es un preso de conciencia ya que ha sido encarcelado únicamente por sus ideales.

Envía cartas de protesta exigiendo su liberación a:

Sr.Ernesto Zedillo Ponce de León
Presidente de los Estados Unidos Mexicanos
Palacio Nacional
Centro Histórico
México D.F.
México.



Ramiro Arciniega

¡Libertad para los 8 de Cacalomacán!

¡Amnistía Ya para l@s Ocho de Cacalomacán!

Fernando Domínguez Paredes (40 años de edad), Gonzalo Sánches Navarrete (de 17 años de edad), Joel Martínez González (de 23 años), Patricia Jiménez Sánchez (20 años), Cecilia Martínez Guerrero (20 años), Ofelia Hernández Hernández (20 años) y Brenda Rodríguez Acosta (19 años) se encuentran encarcelad@s en el penal del norte y Gerardo López López (22 años), herido de bala, se encuentra recluído en el Hospital Militar; tod@s están acusad@s de «rebelión», «terrorismo», «conspiración», «asociación delictuosa», «homicidio y lesiones calificadas» y «portación de armas de uso exclusivas del Ejército Federal Mexicano».

Tod@s fueron detenid@s en Cacalomacán, estado de México, después de un fuerte enfrentamiento a balazos con agentes de la Policía Judicial Federal y policías del estado de México.

Los hombres han reconocido ser militantes del EZLN y haber estado encargados del cuidado de la «casa de seguridad» así como del reclutamiento de campesin@s e indígenas. Por su parte, las mujeres afirman desconocer los presuntos nexos con el E.Z al iguai que los fines de la casa y aseguran que su presencia en el lugar se debía a que son compañeras y esposas de los detenidos. Las mismas acusaron a los agentes que las detuvieron y las interrogaron de «gopearlas, manosearlas y amenazarlas e intimidarlas con la violación».

Igualmente, los hombres fueron bestialmente golpeados y torturados. En el momento en que fueron presentados a los medios, Gonzalo Sánchez y Joel Martínez, mostraban serias heridas en sus rostros y huellas de abusos: «Nos golpearon mucho cuando nos detuvieron en Toluca y no hemos recibido atención del médico». Dominguez Paredes al hacer declaraciones a la prensa dijo: «Sabemos que va a ser una lucha larga, porque apenas estamos logrando que la gente se entere, que se reconozca a la gente pobre y humilde y que los demás sepan que no todo es por dinero, que nosotros no estamos cobrando nada y que todo lo hacemos por convicción.»

Favor de enviar cartas de protesta, exigiendo la libertad inmediata de Patricia Jiménez Sánchez, Cecilia Martínez Guerrero, Ofelia Hernández Hernández y Brenda Rodríguez Acosta, porque todas son inocentes de los cargos que se le imputan. Y trato como presos de guerra y amnistía ya para los luchadores sociales Fernando Domínguez Paredes, Gonzalo Sánchez Navarrete, Joel Martínez González y Gerardo López López.

Dirigir las cartas a:
Sr. Ernesto Zedillo Ponce de León.
Presidente de los estados Unidos Mexicanos
Palacio Nacional
Centro Histórico.
México D.F.
México.
Teléfono 515- 4783
y a:
Sr. Esteban Moctezuma.
Secretario de Gobernación.
Bucareli 99
México D.F.
México
Teléfono 546-7388

¡Amnistía para Jorge Javier Elorreaga Berdegué y María Gloria Benavides Guevara!

Jorge Javier Elorreaga Berdegué, se encuentra prisionero en el Penal de Máxima Seguridad de Almoloya de Juárez acusado de ser «dirigente» del Ejército Zapatista, por los delitos de «sedición», «motín», «terrorismo», «rebelión» y «conspiración», después que dictara acto de formal prisión en su contra el juez primero del distrito, Juán Manuel Alcántara, en Tuxtla Gutierrez, estado de Chiapas.

Según la Procuraduria General de la República, a partir de la detención del indígena Tzeltal, Sebastián Entzin Gómez, ocurrida el 7 de enero de este año, «cerca del ayuntamiento de Altamirano», se «dieron una serie de indicios y datos que involucran a Elorreaga Berdegué»

Jorge Javier, según las acusaciones del Ministerio Público Federal es «responsable de la divulgación ideológica del Ejército Zapatista, así como de acopiar recursos económicos aportados nacional e internacionalmente para la organización».

En su casa fue «encontrado» el «arsenal» con el cual el EZLN «se preparaba para emprender nuevos actos violentos en diversos puntos del país» según lo afirmado por la Procuraduria General de la República.

Simultáneamente, en el Distrito Federal, se realizaba un registro en casa de su compañera quien también fue detenida. María Gloria Benavides Guevara, de 39 años de edad, quien -según las versiones oficiales- es «la tercera en jerarquía en la estructura directiva del EZLN».

Señalada por las autoridades judiciales como la «subcomandante Elisa», María Gloria se encuentra encarcelada en el Reclusorio Norte y denuncia haber sido torturada mental y físicamente en el momemto de su detención y durante los interrogatorios; así mismo, denuncia haber estado detenida y haber sido interrogada, durante las primeras horas, en una cárcel militar.

En realidad Elorreaga Berdegué es productor de televisión y trabaja como tal en una empresa productora de programas televisivos y no pertenece al Ejército Zapatista ni ha incurrido nunca en ningún hecho violento. Esto último fue confirmado por la PGR pero insinten en que su participación era en el orden «logístico y propagandístico»

Igualmente, María Gloria Benavides lleva 10 años trabajando en el mismo giro, corrigiendo textos, elaborando spots de videos y otras labores relacionadas en la empresa productora Argos.

María Gloria Benavides y Jorge Javier Elorreaga Berdagué, también son victimas de la campaña de represión y desinformación que el gobierno de Zedillo a puesto en marcha contra tod@s l@s luchadores sociales pero, aún si fueran ciertas las acusaciones infundadas que se les imputan, tienen derecho a acogerse a la cacareada amnistía que está manejando Zedillo para tod@s l@s miembros del EZ que depongan sus armas y mientras no sean liberad@s deben ser tratad@s como pres@s de guerra.

¡Amnistía y Libertad Inmediata para María Gloria Y Jorge Javier!

¡Son Luchadores Sociales No delincuentes!

Dirigir cartas de protesta exigiendo la amnistía y la pronta liberación de María Gloria Benavides y Jorge Javier Elorreaga Berdegué a:

Sr. Ernesto Zedillo Ponce de León.
Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.
Palacio Nacional
Centro Histórico
México D.F.
México
Teléfono 515 4783
y a: Sr. Esteban Moctezuma
Bucareli 99
México D.F.
México
Teléfono 546 7388

(*Al cierre de esta edición se dio a conocer el posible traslado del penal Federal de Almoloya de Juárez al reclusorio de Cerro Hueco en Tuxtla Gutiérrez, estado de Chiapas, de Jorge Javier Elorreaga Berdegué y Sebastián Etzin Gómez.*)

¡Libertad Inmediata e Incondicional para Francisco Aranda Tinajero!

Francisco Aranda Tinajero se encuentra encarcelado en el penal No. 3 de Tapachula, estado de México. Fue detenido en la madrugada del 12 de febrero por agentes de la Policía Judicial Federal (PJF), acusado de ataques a las vías generales de comunicación.

Aranda Tinajero, quien es organizador de la Coalición Obrero Campesina Estudiantil del Soconusco (COCES), fue aprehendido en su domocilio, aparentemente haciendo valer una orden de aprenhensión girada en su contra, por haber encabezado en meses pasados los bloqueos del puente internacional (México-Guatemala) y de las plantas productoras de moscas estériles «Moscamed» y «Moscafrut»

Francisco Aranda se encuentra en huelga de hambre desde el momento de su detención exigiendo su liberación.

Enviar cartas de protesta a:
Sr. Julio César Ruiz Ferro
Gobernador Interino del Estado de Chiapas
Palacio de Gobierno
Tuxtla Gutierrez, Chiapas
México

(*Al cierre de ésta edición se supo que el juez segundo del fuero común de Tapachula, puso en libertad a Aranda Tinajero, después que la PGJ (Procuraduría General de Justicia) retiró los cargos en su contra.*

Al recibir la notificación Aranda levantó la huelga de hambre que había mantenido durante sus días de prisión. A pesar de la orden de libertad, la COCES tuvo que pagar una «fianza» de alrededor de 25 mil nuevos pesos por «delitos del fuero federal»).

A su salida del penal Francisco declaró ante amig@s y reporter@d: «A pesar de las acciones represivas del gobierno, que pretende frenar las expresiones del pueblo, la lucha social continuará hasta lograr respuestas positivas a las justas demandas».

Solidaridad para la Liberación de Jorge Santiago Santiago

Jorge Santiago Santiago se encuentra detenido en la Prisión de Máxima Seguridad de Almoloya de Juárez, acusado de formar parte de la dirigencia del Ejército Zapatista. Su detención fue ordenada por el presidente Zedillo bajo los cargos de «contacto» del EZLN, por tanto se le acusa de «terrorismo», «sedición», «motín», etc.

Santiago Santiago está siendo victima de un complot inescrupuloso por parte del gobierno. En realidad Jorge Santiago es un destacado promotor social que siempre se ha caracterizado por su trabajo abierto y comprometido con l@s indígenas de Chiapas dentro de organismos no gubernamentales (ONG's) debidamente constituídos y que trabajan conforme a la ley.

Puesto que Jorge Santiago Santiago no es culpable de ninguno de los cargos que se le imputan exigimos su pronta liberación e invitamos a nuestr@s lectores a que envien cartas de protesta a:

Sr. Ernesto Zedillo Ponce de León.
Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.
Palacio Nacional.
Centro Histórico.
México D.F.
Teléfono 515 4783
y a:
Sr. Esteban Moctezuma.
Secretario de Gobernación.
Bucareli 99
México D.F.
México.

Toda manifestación de apoyo y solidaridad se recibe en la oficina de **DESMI, AC:**
Flavio A. Paniagua # 79
29 230 San Cristobal de las Casas
Chiapas, México
Tel. y Fax 8 - 12 48

(*Los apoyos económicos se reciben en la cuenta: No 8548-9709-3753-0190. Banamex, Sucursal 386. San Cristóbal, a nombre de Anne de Saint Phalle*)

Pedimos a todas las publicaciones libertarias y progresistas del mundo que le den publicidad a este caso y que organicen campañas de protesta -frente a los consulados mexicanos- y recogidas de firmas exigiendo su liberación.

(Al cierre de esta edición se dió a conocer el posible traslado de Jorge Santiago de Almoloya de Juárez a la prisión de Cerro Hueco en Tuxtla Gutiérrez, estado de Chiapas).

CRUZ NEGRA ANARQUISTA INTERNACIONAL

Libertad para Norma Jean Croy

Por Kate Holum

Norma Jean Croy es una indígena Shasta y lesbiana que se encuentra cumpliendo cadena perpetua por asesinato, aunque ella no ha matado a nadie. El 16 de julio de 1978, Norma, su hermano Hooty junto a tres amigos, detuvieron su auto para comprar cervezas en una tienda de su pueblo natal, Yreka, del estado de California, cerca de los límites con el estado de Oregon. El cajero de la tienda l@s acusó de haber robado artículos de la tienda y le pidió a una patrulla de policía en tránsito por el lugar que l@s «agarrara».

L@s cinco, seguid@s por la policía, manejaron hasta una cabaña donde vivían su abuela y una tía. Norma fue herida de bala en su espalda y corrió del auto; su primo Darrell también resultó herido. Su hermano, Hooty, tenía en sus manos un rifle calibre .22. El oficial de policía Hittson, quien se encontraba fuera de servicio y había estado bebiendo momentos antes de ser llamado a la escena, le disparó dos veces a Hooty en su espalda; fue entonces que Hooty se volteó y disparó una vez contra el oficial Hittson, quien murió instantaneamente.

Norma fue juzgada por asesinato en una corte rural, junto con Hooty. Norma fue condenada a cadena perpetua y Hooty a muerte. Afortunadamente, Hooty apeló, por lo que se le realizó otro juicio, esta vez en San Francisco, donde fue encontrado inocente por razones de defensa propia. El jurado consideró que el incidente estuvo provocado por el racismo existente contra l@s indígenas en el área de Yreka.

El juez en el caso de Hooty dijo, «Yo creo que cuando Norma Jean Croy se presente ante la audiencia de libertad bajo palabra, nuevamente, la Junta de Libertad Condional tiene que tomar en cuenta este caso y Norma Jean Croy será encontrada inocente».

Norma es una experta mecánica automotriz, ha recibido tres ofertas de trabajo y dos propuestas de lugares donde vivir hasta la fecha, sin embargo en su cuarta audiencia de libertad condicional volvió a ser rechazada.

Norma Jean Croy, lleva hasta la fecha 16 años en prisión por un crimen que no cometió. Su caso es un reflejo de los 500 y tantos años de racismo y genocidio contra los pueblos nativos, de una legalidad blanca que se traduce en brutalidad policiaca y sentencias arbitrarias en prisión.

Que puedes hacer: 1) Escribir cartas de protesta a la Junta de *Términos de Prisión de California (California Board of Prison Terms)* apoyando la libertad bajo palabra de ***Norma Jean Croy, #14293***, actualmento cumpliendo condena por vida en Central California Women's Facility. Envía la carta a su comité de defensa. Sus abogados la presentarán a la junta lo más pronto posible. 2) Envía una contribución económica a:

Norma Jean Croy Defense Committee Pier 5
San Francisco, CA 94111
U.S.A.
Teléfono: (415) 986-5591
o escribe a: QUISP
(Queer women & men In Support of Political Prisoners)
#134, 380 Bleecker St.
NY, NY 10014 U.S.A.
Teléfono: (212) 969-8598



Retrato de Norma realizado por la presa política Laura Whitehorn

Little Rock Reed Arrestado Nuevamente

Little Rock Reed fue arrestado el pasado 27 de octubre del 94, para ser extraditado a Ohio. Little Rock estaba buscado por violación de libertad condicional (parole) por el *Departamento de Rehabilitación y Corrección del Estado de Ohio* y, se encontraba viviendo en Nuevo México desde que salió de Ohio.

Little Rock y sus simpatizantes están pidiéndole al Fiscal general de Nuevo México, que realice una investigación sobre la extradición que requiere el estado de Ohio, porque, según sus simpatizantes y amig@s, su vida puede correr peligro si es regresado bajo la custodia del *Departamento de Rehabilitación y Corrección de Ohio*. Pero, Little Rock ha sido capturado en Nuevo México, siguiendo las ordenes de extradicción de Ohio, sin que se realice ninguna investigación. Un vocero de prensa del gobernador King, del estado de Nuevo México, le dijo al boletín *Prison News Service (Sevicio de Noticias de Prisión)* que la Suprema Corte tiene reglas de extradición que dan respuesta automática a la petición de las autoridades de Ohio y que en éste caso era muy poco lo que el gobernador King podía hacer. Cuando se le preguntó cual era la actitud del estado de Nuevo México ante esta deportación específica donde la persona en cuestión corría peligro de muerte al ser regresado, Rich Maespas, oficial del gobierno del estado, dijo que él no podía creer que la vida de un prisionero pudiera estar en peligro en manos oficiales.

Little Rock, cumplió una sentencia de 10 años de cárcel en el sistema de prisiones de Ohio por robo armado antes de ser puesto en libertad condicional. Durante sus años de sentencia, Little Rock luchó constantemente por sus derechos de prisionero nativo (indígena) a practicar su espiritualidad tradicional. Little Rock se ganó el respeto de sus compañeros de prisión, de sus profesores, abogados y de l@s activistas antiprisión por su fortaleza de carácter y por la calidad de su trabajo. Después de su excarcelación bajo palabra, en 1992, publicó el libro: *«El Indio Americano en las Prisiones del Hombre Blanco: Una Historia de Genocidio»* en el que describe las atrocidades cometidas contra l@s nativ@s en las cárceles estadounidenses.

Deborah Garlin del Centro para la *Defensa de los Derechos Humanos en Rancho Taos*, estado de Nuevo México, aseguró que ell@s pueden tratar una serie de estratégias legales contra esta extradición. Ella afirma que este proceso les puede tomar de dos a tres meses de trabajo. Así que ahí hay algo que aún se puede hacer sobre todo en términos de apoyo y de extender la campaña.

Escribir a:

Center for Advocacy of Human Rights
P.O.Box 880
Ranchos de Taos, NM 87557-0880
U.S.A.

Solidaridad con Pres@s Libertari@s en el Reino Unido

Pres@s a la Calle

Con motivo de los actos realizados durante los días del festival «Anarquía en el Reino Unido», las manifestaciones radicales contra la implantación de la «Ley de Criminalidad» y las constantes y coordinadas okupaciones que se están dando por todo el país se encuentran pres@s un sin número de libertari@s.

Si deseas apoyar a l@s pres@s libertari@s del Reino Unido contacta con:

ABC
c/o 121 Railton Road,
London SE24 OLR
Reino Unido

Apoyo al Compañero John Bowden

John Bowden, es otro preso libertario víctima de la represión estatal inglesa. Su culpa: pelear contra el sistema. John se encuentra sólo por lo que necesita del estímulo y el apoyo de tod@s. Por eso, estamos invitando a que se le escriba en señal de apoyo.

Escribir a:

John Bowden
1273/94,
HMP Perth, 3
Edimburgh Road,
Perth, Scotland
Reino Unido

La Maravillosa «Justicia» se Impone

El superintendente Graham Malvin y el inspector Maxwell Dingle, responsable de montar pruebas falsas acusando de asesinato a Winston Silcott, Eugin Raghip y Mark Braithweite (los tres de Tottenham), estan gozando de libertad y siguen actuando con toda impunidad mientras que Winston sigue pagando su «culpa» por el extrañísimo caso de asesinato que se le imputa. La Justicia siempre confabulada con la policía para proteger al sistema. Pueden dirigirse cartas de apoyo a:

Winston Silcott
B74053,
HM Prison Swaleside,
Eastchurch, Sheerness,
Kent, ME 12 4 DZ
Reino Unido

Sindicalista Indonesio condenado a tres años de prisión

Muchtar Pakpahan, pasará tres años de prisión, condenado por la dictadura indonesia por «incitar al pueblo a la huelga y manifestarse», según la sentencia. El gobierno indonesio apoyado por los Estados Unidos, es responsable del genocidio sistemático contra la población de Timor Oriental, país que invadió hace 20 años.

El gobierno inglés ha vendido recientemente material militar y armamento al Estado indonesio y condiciona la ayuda a proyectos civiles (¿0.7%?) la venta de más material militar.*(Fuente CNT)*

¡Amnistía ya para l@s Venticinco Pres@s Polític@s Argentin@s!

¿Por qué son pres@s polític@s?

Porque actuaron por un móvil político, ejerciendo el derecho a la resistencia a la opresión y estos actos no son delitos comunes.

Porque ell@s fueron condenad@s por un poder judicial que esta dirigido por el poder político.

Esa misma justicia tiene dos caras: una para el pueblo y l@s luchadores sociales y otra para los militares y los ricos.

Es la misma justicia que jamás investigó los fusilamientos, tampoco las desapariciones y las torturas en la tablada.

Porqué la justicia que condenó a la mayoría de l@s compañer@s a cadena perpetua es la misma que condenó a cuatro años de prisión a un asesino y torturador como Agosti y absolvió a Galtieri responsable de la muerte de miles de jóvenes.

De esta manera es fácil comprender porqué y con que fin fueron condenad@s.

Porque están en libertad los corruptos y los militares que son los responsables del mayor genocidio de la historia de Argentina.

Teniendo en cuenta estos hechos y porque también l@s compañer@s de la *Comisión Juvenil por la Libertad de l@s Pres@s Politic@s en Argentina* y l@s compañer@s editores de *«La Protesta»*, intentan cambiar la realidad, reconstruyendo los lazos de solidaridad que la última dictadura hizo lo posible por destruir, por eso piensan que no se debe caer en la indiferencia. Y como nosotr@s pensamos igual: exigimos la libertad de l@s pres@s politic@s argentinos.

CARCEL DE CASEROS:

Juan Carlos Abella -Condenado a 10 años.

Juan Manuel Burgos; estudiante -Condenado a 11 años.

Daniel Gabioud Almirón; estudiante -Condenado a 13 años.

Fray Antonio Pugiané -Condena a reclusión perpetua más reclusión por tiempo indeterminado.

Roberto Felicetti -Condenado a reclusión perpetua más reclusión por tiempo indeterminado.

Claudio Vega -Detenido dentro del cuartel. Condenado a reclusión perpetua.

Claudio Rodríguez -Condenado a prisión perpetua.

Miguel Aguirre -Se ignora la condena.

José Moreyra; albañil -Condenado a prisión perpetua.

Joaquín Ramos; estudiante -Condenado a prisión perpetua.

Gustavo Messutti -Condenado a prisión perpetua.

Miguel Fladutti; estudiante -Condenado a 10 años.

Carlos Ernesto Motto, estudiante -Condenado a reclusión perpetua.

Luis Darío Ramos -Condenado a reclusión perpetua.

Sergio Paz -Condenado a reclusión perpetua.

CARCEL EZEIZA:

Dora Molina de Felicetti -Condenada a 15 años.

Cinthia Castro -Condenda a 11 años.

Claudia Acosta -Condenada a reclusión perpetua.

Isabel Fernández de Mesutti -Condenada a reclusión perpetua.

CARCEL DE GUALEGUYCHU:

Juan Carlos Santamaria -Se ignora condena.

Eduardo Soares -Se ignora condena.

Jorge Michelena -

CARCEL DE DEVOTO:

Horacio Ramos; estudiante -Se ignora condena.

Guillermo Masqueda; estudiante -Condenado a 10 años.

UNA CRITICA ANARQUISTA AL MARXISMO Parte V

La Teoría Marxista del Estado

Por Ron Tabor.

Aunque Marx y Engels nunca dieron una definición conjunta de la teoría del Estado, su concepción del Estado es uno de los aspectos fundamentales dentro de su perspectiva, y de lo que desde entonces ha venido a llamarse marxismo. De hecho, las teorías sobre el Estado constituyen las facetas críticas de todos los credos totalitarios, no sólo del marxista. Después de todo, una ideología dada puede ser extremadamente totalitaria en lógica subyacente pero, si ésta se enfoca en usar al Estado como medio de transformación -esto es, de imponer sus ideas- su totalitarismo permanecerá implícito. Es lo mismo con el marxismo. Aunque el marxismo contiene muchos planteamientos que, de hecho, implican totalitarismo, es la visión de Marx y Engels del Estado lo que vuelve su teoría totalitaria en la práctica. Esto se hace más evidente en su argumento de que el Estado en la forma de dictadura del proletariado, es la principal arma en la lucha por establecer el comunismo.

Desafortunadamente, la naturaleza totalitaria de la visión marxista del Estado no se percibe fácilmente. Un vistazo a la teoría marxista y a la práctica de las organizaciones marxistas, revelará lo que parece ser una paradoja. Por un lado, Marx, Engels y sus seguidores proclaman ser vigorosos oponenentes del Estado e insisten en que una de sus metas más fundamentales es la abolición de ésta institución; por otro lado, la inmensa mayoría de las organizaciones marxistas han sido y continuan siendo, partidarias de una drástica extensión del rol del Estado en la sociedad. Cuando han llegado al poder a través de revoluciones o conquistas militares, los marxistas han creado sociedades que han sido casi totalmente dominadas por el Estado. Desde luego, el poder de estos Estados ha sido de los más exagerados de la historia. Aún, el ala del movimiento marxista que no se aboca a la revolución, la social-democracia, promueve la sistemática expansión del rol del Estado en la sociedad capitalista. La clave de esta aparente paradoja es la concepción de la dictadura del proletariado: un Estado que esta supuesto a ser el vehículo que abolirá al Estado. Intentaremos discutir la dictadura del proletariado en el próximo artículo, pero para entender esta idea es necesario estar concientes de la amplitud de la teoría marxista del Estado de la cual forma una parte.

Aunque Marx y Engels no nos dejaron una definición muy elaborada de su análisis sobre el Estado, ellos desarrollaron una teoría coherente de éste qué, bien vale la pena bosquejarlo. Con el riesgo de omitir o simplificar, enlistaré sus principales puntos:

1. La «base material» del Estado es la «escases relativa .» La escases relativa es una condición en la cual la productividad del trabajo permite a un grupo de personas producir un excedente, es decir, una cantidad de bienes-comida, vestido, herramientas -que son más que suficientes para permitirles sobrevivir, pero sin ser suficiente para permitir a tod@s vivir en verdadera abundancia. Cuando la productividad llega a éste punto, la sociedad se divide en clases: (a) la vasta mayoría, quienes gastan la mayor parte de su tiempo trabajando, mientras reciben una cantidad de bienes (o su equivalente monetario) que apenas les permite vivir; y (b) una diminuta minoría que explota a la mayoría -esto es, roban el excedente y viven lujosamente sin realizar labores productivas. La división de la sociedad en clases a su tiempo da el surgimiento del Estado.

«(El Estado) es un producto de la sociedad en un determinado punto de desarrollo; esto significa que esta sociedad se ha enredado en una insoluble contradicción consigo misma, que ésta se agrieta en irreconsiliables antagonismos y que es impotente para desaparecerlos. Pero a fin de que estos antagonismos, estas clases con conflictos de intereses económicos, no puedan consumirse a sí mismos ni a la sociedad en una lucha estéril, un poder aparentemente se establece sobre la sociedad y se hace necesario con el propósito de moderar el conflicto, de mantenerlo entre los límites del «orden»; y este poder creció fuera de la sociedad pero se establece a sí mismo por encima de ésta y progresivamente se aliena de ésta, esto es el Estado.» (Engels, *El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado*, Foreing Lenguages Publishing House, Moscú, p. 280.)

2. En general, el Estado es controlado por la clase economicamente dominante, que lo habilita para mantener su control sobre las clases oprimidas.

«A la vez que el Estado creció de la necesidad de mantener los antagonismos de clase controlados, también creció en medio de éstas clases, éste es, como regla, el Estado de la clase más poderosa, la economicamente dominante, que por medio del Estado, se convierte también en la clase política dominante de esta manera adquiere nuevos medios para mantener a las clases oprimidas, reprimidas y explotadas. Así como el Estado de la antigüedad estaba por encima del Estado de los propietarios de esclav@s con el propósito de mantener reprimid@s a l@s esclav@s, el Estado feudal era el órgano de la nobleza para reprimir a la servidumbre campesina y los fiadores, el Estado representativo moderno es un instrumento de explotación del trabajo asalariado por el capital.» (Engels, *Origen...* p.283.)



3. El Estado es parte de la «superestructura» de la sociedad.

Marx y Engels analizaron a la sociedad humana dividida como una base material (o bases) y una superestructura al resto de ésta. La base la conforman los instrumentos de producción (máquinas, herramientas, materia bruta), las clases sociales, principalmente las clases trabajadoras y las explotadas, de la sociedad particular y las relaciones entre estas clases. La superestructura consiste de instituciones políticas y culturales, incluyendo al Estado, la iglesia, la escuela, etc., así como sus correspondientes esferas ideacionales: la política, la religión, la ciencia, el arte, etc. El Estado es un elemento mayor, si no es que, es el mayor de la superestructura.

4. La naturaleza de la base material de una sociedad dada, o lo que Marx y Engels llamaron su «modo de producción,» determina la naturaleza de la superestructura. Por extensión, el desarrollo de la base determina la evolución del Estado.

«Fui llevado por mis estudios a la conclusión de que las relaciones legales al igual que las formas del Estado... se pudren en las condiciones materiales de vida... en la

Continúa en la página 11

CRUZ NEGRA ANARQUISTA INTERNACIONAL

Irmgard Moller Excarcelada Después de 22 años en Prisión

El pasado 17 de noviembre, una corte alemana dictaminó la puesta en libertad de Irmgard Mollers, miembro de la Fracción del Ejército Rojo (RAF). Moller había sido condenada a prisión perpetua por su participación en el ataque dinamitero a la posta norteamericana en protesta por la Guerra de Viet Nam. Su libertad abre una esperanza para otros siete miembros de la RAF que aún se encuentran en cautiverio.

Irmgard Moller, es considerada una de las fundadoras de la Fracción del Ejército Rojo, perteneciente a su primera generación y precursora de la lucha armada en los setentas. Unica sobreviviente de la noche del 18 de octubre de 1977, conocida como «la noche de la muerte», cuando las fuerzas de seguridad del Estado alemán asesinaron en sus celdas de la cárcel de máxima seguridad de Stammhelm a Andreas Baader, Jan Carl Raspe y Gudrun Esling. Moller fue apuñalada aquella noche pero sobrevivió a las heridas. Sus compañeros no tuvieron igual suerte y murieron a tiros. La versión del Estado sobre los hechos fue que l@s activistas pertenecientes a la Fracción del Ejército Rojo, la llamada por la prensa «Banda Baader-Meinhof», se había puesto de acuerdo para suicidarse y lanzar una señal a sus «seguidores» para que iniciaran una orgía de violencia. Nunca se explicó, cómo entraron las armas a la prisión de máxima seguridad, cómo llegaron a manos de los «suicidados», cómo se pusieron de acuerdo entre ell@s sobre el día, la hora y el minuto si estaban aislad@s e incomunicad@s, cómo se «suicidaron» en celdas perpetuamente iluminadas, sin muebles ni utencilios y bajo vigilancia continua y directa, y de dónde sacó fuerzas para autoapuñalarse Irmgard Moller. La justicia jamás investigó aquellos dramáticos hechos dando por bueno el terrorismo de Estado, y alargando el confinamiento de la única superviviente, que jamás corroboró la versión de sus carceleros, y soportó todas las torturas psíquicas a las que fue sometida, entre ellas la desorientación por aislamiento.



Irmgard Möller, en el centro, con pelo largo, a la salida de la prisión.

UNA CRITICA ANARQUISTA AL MARXISMO Parte V

Viene de la página 10

producción social que los hombres practican ellos entran dentro de relaciones definidas que son indispensables e independientes de sus deseos; éstas relaciones de producción corresponden a una etapa definitiva del desarrollo de los poderes materiales de producción. La suma total de éstas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad -la verdadera base, sobre la cual surgen las superestructuras legales y políticas y para la que corresponden las formas definitivas de conciencia. El modo de producción en la vida material, determina el carácter general del proceso de vida social, político y espiritual.» (Karl Marx, Prefacio para: *Una Contribución a la Crítica de la Economía Política*, Feuer, p.43.)

5. Aunque el estado es usualmente el instrumento de la clase economicamente dominante, a veces los conflictos entre las clases las balancean de tal forma que el Estado se hace un poco independiente.

«Por vía de la excepción, de cualquier modo, ocurren períodos en los que las clases en guerra se balancean una a otra tan de cerca que el poder del Estado, como mediador ostentible, adquiere, por el momento, un cierto grado de independencia de ambos. Así fue la monarquía de los siglos XVII y XVIII, que mantuvo el balance entre la nobleza y la clase de los burguéses; así fue el bonapartismo del Primer y aún más, del Segundo Imperio Francés, que contrapuso al proletariado contra la burguesía y la burguesía contra el proletariado.» (Engels, *Origen*, pp. 283-4)

6. En la mayoría de los Estados de la historia, los derechos fueron distribuidos de acuerdo a la riqueza.

«En la mayoría de los Estados de la historia, los derechos del ciudadano son... divididos proporcionalmente de acuerdo a su riqueza, demostrando así, el hecho de que el Estado es una organización de las clases pudientes para protejerlas de las clases desposeídas.» (Engels, *Origen*, p. 84.)

7. La forma superior del Estado es la república democrática, en la cual la clase capitalista ejerce su poder indirectamente.

«La forma superior del Estado, la república democrática... oficialmente nada más reconoce la distinción de propiedad. En ésta la riqueza ejercita su poder indirectamente, pero lo más seguro posible. Por un lado, en la forma de corrupción directa de los oficiales... por el otro, en la alianza entre el gobierno y la bolsa... y por último, la clase dominante gobierna directamente a través del recurso del sufragio universal. Mientras la clase oprimida, en nuestro caso, el proletariado, no esté aún maduro para auto emanciparse, verá, en su mayoría, al orden existente de la sociedad como el único posible, y politicamente formará el extremo de la clase capitalista, su extrema ala derecha.» (Engels, *Origen*, pp. 285-6.)

8. «El ejecutivo del Estado moderno es escencialmente un comité para manejar los asuntos comunes de toda la burguesia.» (Marx y Engels, *El Manifiesto Comunista*, International Publishers, 1948, p. 11.)

9. A medida que el capitalismo se desarrolla y los efectos de sus crisis periódicas las hacen predecibles, el Estado está obligado a hacerse cargo de y manejar porciones aún más grandes de la economía. En efecto, el Estado capitalista expropia a los capitalistas. Esto por sí mismo, no suprime al capitalismo, sino que, establece un precedente para el embargo del poder al Estado y de los medios de producción por la clase trabajadora.

«El representante oficial de la sociedad capitalista -el Estado-finalmente tendra que hacerse cargo de dirigir la producción... Todas las funciones sociales del capitalismo ahora serán producidas por empleados asalariados... Al principio el modo de producción capitalista forzaba completamente a los trabajadores. Ahora este forza completamente a los capitalistas.» (Engels, Socialismo Utópico y Científico, Feuer, pp. 102-103.)

(Desde aquí en adelante, presentaré los puntos de vista de Marx y Engels sin citarlos, ya que éste aspecto de su teoria sera tema de una próxima entrega.)

10. La principal labor estrategica de la clase trabajadora en la revolución proletaria es expropiar el poder del Estado, para auto erigirse a la posición de la clase gobernante.

11. La clase trabajadora aplasta al Estado capitalista y en su lugar, construye el suyo, la dictadura del proletariado.

12. La dictadura del proletariado no es un Estado en el sentido propio de la palabra. Es, el proletariado organizado como clase gobernante. A diferencia de otros Estados de la historia, cuyo papel fué el de permitir a una minoría oprimir a las mayorías; la dictadura del proletariado es el instrumento de la mayoría para suprimir a la minoría explotadora; su establecimiento representa la victoria en la batalla por la democracia.

13. Las tareas principales de la dictadura son: expropiar a los capitalistas (aquellos cuyas propiedades aún no hayan sido nacionalizadas), suprimir a la resistencia capitalista y desarrollar los medios de producción nacionalizados, tan rápidamente como sea posible con el fin de dominar la escasez relativa y acortar las horas de trabajo, permitiendo así a l@s trabajadores participar en los asuntos de la sociedad.

14. Cuando éstas tareas sean realizadas, el Estado languidecerá.

Antes de que entremos a la crítica de ésta teoría, vale la pena hacer notar que, comparado con otras teorías del Estado dominantes en aquel tiempo, el análisis de Marx y Engels fué bastante radical. Casi todos los teóricos del Estado coetáneos, lo consideraban como la encarnación de un ideal (por ejemplo: dios, o la razón) y, ésta sugestión no afirmaba que el Estado podía o debía ser eliminado. (En la tradición libertaria, hemos omitido esos escritos.)

Viendo nuevamente estos puntos de vista - particularmente el análisis del origen histórico y las bases económicas del Estado, el debate de que el Estado es el instrumento de una élite explotadora y la idea de que el Estado en algún punto no va a ser necesario-parecen progresistas.

A pesar de su naturaleza aparentemente radical y aplausible, la teoria marxista del Estado distorciona significativamente la realidad. Lo más importante, ésta contiene implicaciones cuya lógica, cuando es puesta en práctica, apunta hacia el establecimiento de sociedades totalitarias. La discusión de todos los aspectos problemáticos de la teoría marxista ésta más allá de la esfera de este artículo, pero vale la pena revisar cuatro de ellos.

I. ESCASEZ RELATIVA

Pienso que la escasez relativa es uno de los factores detrás del surgimiento y de la existencia contínua de los Estados en la sociedad humana, pero no es la única. La escasez relativa sólo hace posible la ascensión del Estado, pero por sí misma no es garantía de que éso ocurra. Considero que una pieza adicional debe ser buscada en la naturaleza de l@s seres human@s. Mientras la escasez relativa hace posible el surgimiento del Estado, el Estado representa una expresión o reflejo de una faceta de la personalidad y conducta humana.

Una vez más, corriendo el riesgo de la simplificación, creo que esta bién decir que l@s seres human@s tienen dos aspectos básicos de su personalidad y conducta. Por una parte, las personas son sociales y cooperativas; viven en grupos y cooperan para reproducirse y vivir. Esta sociabilidad va acompañada por emociones y actitudes -amor, sentido de la solidaridad y comunidad-, por las cuales esta se expresa. Por otra parte, las personas son competitivas, agresivas y jerárquicas. Un grupo pelea, compite con y trata de dominar a los otros; aún entre un mismo grupo los individuos compiten por dominación y estatus. Esto es más evidente en las sociedades de clases, pero aún en las condiciones más «primitivas», hay elementos de competencia, dominación y subordinación, dejando a un lado la guerra abierta entre los diferentes grupos.

Estas dos facetas solamente pueden ser distinguidas analíticamente.

En realidad, estan completamente entrelazados. En las situaciones más jerárquicas, hay cooperación; mientras que en las circunstancias más cooperativas, hay elementos de dominación y competición. La cuestión es que aspecto es el que domina.

Bajo el capitalismo y otras formas de sociedad de clases, los aspectos competitivos/ jerárquicos del comportamiento humano dominan las facetas cooperativas sin eliminarlas. En ambientes de cooperación, las conductas no jerárquicas no van lejos de la competición. Una sociedad anti-autoritaria, entre otras cosas, es aquella en que las personas eligen prácticar su conducta cooperativa, no jerarquica.

Uno de los problemas con la noción marxista es que la escasez relativa, es por sí misma la base material del Estado, intenta absolver a la especie humana de su responsabilidad para con esta institución; en esta visión, el Estado crece en un sentido fuera de los seres humanos. Por la misma lógica, la teoría simplifica y distorciona los procesos a través de los cuales el Estado puede ser eliminado. Esto implica que si la escasez relativa es rebasada, llevará a la eliminación del Estado, sin un desmantelamiento activo del Estado y sin un esfuerzo conciente por parte de l@s seres human@s por cambiar sus comportamientos.

Entonces, la principal tarea de la revolución se convierte en fomentar el crecimiento económico (a través del Estado), lo que automáticamente llevará a los cambios en el comportamiento humano y a la eliminación final del Estado.

Asi es de hecho, como interpretaron el programa marxista, los marxistas que se han apropiado del poder del Estado. Además, han sido tan determinantes para incrementar el crecimiento económico, que han adoptado los métodos más brutales y autoritarios para lograrlos.

Cuando esto se une a la idea de que el Estado, en la forma de la dictadura del proletariado, es el principal vehículo que lleva a la transformación socialista, es obvio por qué las sociedades dirigidas por marxistas se han transformado en una maquinaria gigantesca cuya meta es fomentar el desarrollo económico. La lógica de ésta concepción no es abolir al Estado, sino defenderlo y fortalecerlo.

En contraste, l@s anarquistas no asumimos que la eliminación de la escasez relativa automáticamente llevará al fin del Estado. Reconocemos que una revolución antiautoritaria debe abarcar las dos medidas específicas para desmantelar al Estado y realizar esfuerzos sistemáticos por parte de l@s seres human@s para superar o reducir aquellos aspectos de sus conductas que impulsaron la formación del Estado y lo refuerzan. En otras palabras, l@s antiautoritari@s aspiramos a una revolución mental, o espiritual, que paralelamente contemple el aspecto económico y el político.

II EL ESTADO COMO UN INSTRUMENTO DE LA CLASE DOMINANTE

La idea de que el Estado es un instrumento de la clase dominante para mantener su control sobre las clases explotadas es igualmente problemática. Tomada en su sentido más básico, l@s anarquistas bien pueden estar de acuerdo pero, haciendo un serio análisis del Estado, esto es un error significativo. Entre otras cosas, ésta noción implica la separación de la clase dominante del Estado: Está la clase dominante por un lado y el Estado, al cual controla, por otro. En contraste, l@s anarquistas vemos al Estado como un elemento escencial de la estructura de la sociedad de clases, el esqueleto sobre el cual la clase dominante y la sociedad, están organizadas. La clase dominante y el Estado (y una red de jerarquías) están intrínsecamente entrelazados. Lo que llamamos Estado y lo que llamamos clase dominante son abstracciones que solamente pueden separarse en pensamiento. En la realidad, son una estructura más o menos unificada que domina a la sociedad. El Estado (con sus procesos políticos relacionados) es el vehículo principal a través del cual las diferentes secciones del capitalismo se comunican unas con otras, discutiendo y llegando a acuerdos con respecto a sus intereses.

El problema con la idea de que el Estado es un instrumento de la clase dominante, es particularmente obvio en la discusión de Engels sobre la república democrática. Aquí él padeció mucho para tratar de demostrar como los capitalistas controlan al Estado cuando l@s trabajadores pueden votar, expresarse y organizarse, como hemos visto; él argumenta que los capitalistas controlan al Estado indirectamente, a través de la corrupción de los oficiales políticos y por la alianza del gobierno con la bolsa (cualquiera que sea su significado).

Es Engels quien más se acerca a una explicación convincente en la aseveración de que, en las repúblicas democráticas, la regla capitalista es asegurada por la incapacidad de l@s trabajador@s para concebir una alternativa. Pero si reconocemos que el Estado es un componente central tanto de la economía capitalista como de la sociedad en su conjunto entonces la cuestión de Engels forzosamente deja de ser un problema. El Estado capitalista es una institución capitalista, lo que asume, que sus procedimientos, su estructura y todo lo demás que esto implica, refuerza y reproduce las relaciones capitalistas. El Estado capitalista no necesita ser controlado directa o indirectamente por la clase capitalista, por que el Estado es el eje del sistema entero.

En adición a sus fallas como una proposición analítica, la visión marxista de que el Estado es un instrumento de la clase dominante, implica que el Estado puede ser tomado por la clase trabajadora y usado para sus propias propuestas. Suficiente, Marx y Engels insisten en muchas partes que «el proletariado no puede simplemente hacerse cargo de la maquinaria del Estado existente». Pero esta insistencia lógicamente no es una falla de la teoría, de hecho el asumir la alternativa de que el Estado puede ser dirigido por los trabajadores, es una deducción más razonable. Si el Estado fuera un INSTRUMENTO de la clase capitalista en vez de ser una parte intrínseca de la estructura de clase, al menos sería concebible que éste puediera ser tomado por los trabajadores y usado para conseguir sus metas. Desde luego, es así como se reforman los intérpretes del marxismo que se ha argumentado, y a la luz de ésta teoria la emergencia del reformismo dentro del movimiento marxista no fue una aberración sino algo virtualmente inevitable.

Si reconocemos al Estado como un componente central del capitalismo, podemos ver fácilmente porque es problemático usarlo para derribar al capitalismo y para eliminar las clases. Porque en su origen, estructura y función, el Estado moderno, capitalista o «proletario» refuerza las relaciones capitalistas de propiedad, aún si tal aparato es completamente inundado de revolucionari@s comprometid@s, esta gente eventualmente será forzada a conformar su comportamiento a las necesidades del Estado o será forzada a salir o rendirse débilmente. Para rápido: usar al Estado significa reproducir el capitalismo.

Una de las implicaciones de la teoria del Estado como instrumento de la clase dominante es la idea de que el Estado es pasivo, que tiene pocos intereses y poco poder o poca dinámica separada de la volición consciente de la clase dominante. Pero un simple vistazo superficial a la historia o a la realidad contemporánea, inmediatamente nos sugiere que, definitivamente, éste no es el caso.

